



Fundusze  
Europejskie



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



## Protokół z VII posiedzenia Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027

W dniu 11 października 2024 r. odbyło się VII posiedzenie Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 (dalej: KM FEPW). Lista jego uczestników stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

### I. Przywitanie gości i przedstawienie porządku obrad spotkania

Spotkanie rozpoczęła **Pani Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz, Minister Funduszy i Polityki Regionalnej**, która powitała zaproszonych gości, tj. partnerów, stronę rządową i samorządową, obserwatorów oraz przedstawicielkę Komisji Europejskiej. Następnie poinformowała, że dotychczas w ramach programu FEPW uruchomiono 28 naborów o wartości ponad 10 mld zł, w wyniku których podpisano już 479 umów o dofinansowanie o wartości EFRR wynoszącej 3,86 mld zł, tj. 37% alokacji programu.

**Pani Minister** podkreśliła, że najwięcej umów jest zawartych w obszarze przedsiębiorczości, a podpisanie umów już z wszystkimi Platformami Startowymi pozwoliło na rozpoczęcie ich działalności i wspieranie nowych start-upów. Wsparcie dla przedsiębiorców cieszy się dużym powodzeniem, szczególnie w zakresie poprawy wzornictwa produktów czy automatyzacji produkcji. W ten sposób zwiększana jest konkurencyjność tych podmiotów oraz regionu Polski Wschodniej. Poza tym realizowane są już projekty drogowe o dużo większej skali finansowej niż te z zakresu przedsiębiorczości. Natomiast w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze wdrażane są projekty dot. zeroemisyjnej mobilności miejskiej oraz adaptacji do zmian klimatu. Te ostatnie są szczególnie ważne w obliczu ostatnich wydarzeń w zachodniej Polsce (powódź).

**Pani Minister Pełczyńska-Nałęcz** zwróciła uwagę, że program zaczął wchodzić w fazę właściwego wdrażania tj. po rozstrzygnięciu wielu konkursów i podpisaniu umów o dofinansowanie, rozpoczęła się realizacja rzeczowa projektów. Więcej szczegółów na temat efektów naborów w poszczególnych obszarach programu zostanie przedstawionych w prezentacji dot. stanu realizacji programu.

**Pani Minister** wspomniała również o przygotowanych i zrealizowanych szkoleniach dla KM FEPW w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn, a także pomocy publicznej w programie.

Następnie głos zabrała **Pani Elżbieta Gajeska, przedstawicielka Komisji Europejskiej (KE)**, która pogratulowała Instytucji Zarządzającej FEPW dotychczasowego stanu wdrażania programu. Wyraziła zadowolenie z postępów w realizacji programu dla Polski Wschodniej, które widoczne są zarówno w liczbie ogłoszonych naborów, jak i w danych dotyczących wniosków i umów o dofinansowanie w poszczególnych priorytetach.

Następnie **Pani Minister** poprosiła **Pana Konrada Wojnarowskiego, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej** o poprowadzenie obrad KM FEPW w jej zastępstwie i przekazała mu głos.

**Pan Minister Wojnarowski** przedstawił planowany porządek obrad, do którego nikt nie zgłosił zastrzeżeń, a następnie przeszedł do pierwszego punktu agendy.

### II. Stan wdrażania programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej

**Pan Minister Wojnarowski** poprosił **Panią Małgorzatę Wierzbicką, Dyrektora Departamentu Programów Ponadregionalnych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej (IZ FEPW)** o zaprezentowanie stanu realizacji programu oraz przygotowań do przeglądu śródkresowego programu w 2025 r. (załącznik nr 2 do protokołu).

Po prezentacji **Pan Minister Wojnarowski** stwierdził, że z zadowoleniem należy przyjąć dokonujące się postępy w programie, widoczne w ogłaszanych i kończonych naborach oraz we wzrastającej liczbie podpisanych umów o dofinansowanie.

Ze względu na brak głosów w dyskusji **Pan Minister** zaproponował przejście do kolejnego punktu agendy.

### III. Zmiana Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej

**Pan Minister Konrad Wojnarowski** poinformował, że w proponowanej zmianie regulaminu KM FEPW zostały uwzględnione nowe koszty wsparcia partnerów spoza administracji, finansowane ze środków pomocy technicznej. Celem zmiany jest odpowiedź na postulaty zgłaszane przez członków komitetu odnośnie wzmocnienia ich kompetencji i przygotowania do udziału w pracach komitetu.

**Pan Minister** przypomniał również, że zmiany regulaminu zostały omówione na spotkaniu Grupy roboczej ds. programu FEPW, które odbyło się 11 września br. Nie pojawiły się żadne pytania i uwagi, w związku z czym dokument został przekazany do zaopiniowania przez KM FEPW. Na skutek zgłoszonej jednej uwagi stylistycznej wprowadzono zamianę w § 10 ust. 7 regulaminu, o czym KM FEPW został poinformowany jeszcze przed posiedzeniem.

Prezentację na temat zmiany regulaminu KM FEPW przedstawiła **Pani Małgorzata Wierzbicka, Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej (IZ FEPW)**. Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu w tym punkcie posiedzenia, zatem **Pan Minister** przeprowadził głosowanie nad Uchwałą nr 22 KM FEPW w sprawie zmiany *regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027*. Uchwała została przyjęta jednogłośnie – 31 głosami ZA, i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

### IV. Projekt kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów - komponent II b

Przechodząc do kolejnego punktu agendy, **Pan Minister Konrad Wojnarowski** poinformował, że wsparcie w ramach komponentu II b, dedykowane jest innowacyjnym projektom, z potencjałem w kluczowych obszarach dla makroregionu. Jest on kierowany do przedsiębiorców, którzy pomyślnie zrealizowali swoje przedsięwzięcie w ramach komponentu II a.

Jednocześnie **Pan Minister** podkreślił, że projekt kryteriów został zaprezentowany i omówiony na spotkaniu Grupy roboczej KM FEPW ds. programu FEPW w dniu 11 września br., a potem został przekazany KM FEPW do zaopiniowania. W ustalonym terminie tj. do 2 października zostały zgłoszone pisemne uwagi od dwóch podmiotów. Stanowisko IZ FEPW do tych uwag zostało wysłane komitetowi drogą mailową przed posiedzeniem.

Następnie **Pan Minister** poprosił **Pana Marcina Seniuka, Dyrektora Departamentu Rozwoju Startupów w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (IP FEPW)** o zaprezentowanie projektu zmian kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 *Platformy startowe dla nowych pomysłów - komponent II b*. Prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Dyskusję rozpoczął **Pan Paweł Wais, przedstawiciel Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027**. Odnosząc się do kryterium nr 7 *Zespół projektowy*, zasugerował, że zbędne jest premiowanie projektów, do których realizacji przewidziano zespół składający się co najmniej z jednego członka posiadającego obywatelstwo inne niż polskie. Stwierdził, że bardziej istotnym aspektem jest potencjał merytoryczny i kompetencje zespołu. W opinii **Pana Pawła Waisa** zaproponowane podejście może skutkować defaworyzowaniem Polaków w sytuacji, kiedy projekty uzyskują taką samą liczbę punktów.

**Pan Marcin Seniuk** wyjaśnił, że eksperci oceniający wnioski o dofinansowanie przede wszystkim badają jakość i kompetencje zespołu projektowego. Natomiast dodatkowy punkt za członka zespołu posiadającego obywatelstwo inne niż polskie ma na celu zachęcenie wnioskodawców do zaangażowania ekspertów zagranicznych. W konsekwencji miałyby to pozytywny wpływ na realizację przedsięwzięcia, w tym na jego umiędzynarodowienie.

**Pani Elżbieta Gajeska** zapytała, czy w przedmiotowym kryterium chodzi o osoby posiadające obywatelstwo państwa członkowskiego Unii Europejskiej, czy również osoby spoza tego obszaru. Poprosiła również o informację, czy poza kwestią obywatelstwa badane są również inne aspekty, np. kompetencje tej osoby.

**Przedstawiciel PARP** wyjaśnił, że ocena projektów w kryterium nr 7 *Zespół projektowy* nie jest prowadzona w oparciu o pochodzenie członków zespołu projektowego, lecz o jego jakość i kompetencje. W praktyce oznacza to, że zadania i wymiar zaangażowania poszczególnych członków zespołu projektowego powinny zostać adekwatnie dobrane do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac, a wskazani w strukturze zespołu projektowego członkowie zespołu muszą posiadać wiedzę i doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac. Ten zakres jest badany przez ekspertów i wymagany do uznania, że przedmiotowe kryterium zostało spełnione, a kwestia obywatelstwa jest badana dopiero po spełnieniu ww. obowiązkowych przesłanek. **Pan Marcin Seniuk** wspominał również o badaniach dotyczących innowacyjności, z których wynika m.in. że każda różnorodność, w tym również różnorodność zespołu projektowego, stanowi dodatkową wartość dla projektu, gdyż wnosi pewną nowość i inne, nowatorskie spojrzenie.

**Pani Elżbieta Gajeska** dodała, że warto zwrócić uwagę m.in. na potencjał Polaków, którzy mieszkają za granicą i mogą wnieść do zespołu bardzo istotny element, jakim jest know-how. Podkreśliła, że udział takich osób w zespole projektowym nie będzie premiowany w przypadku pozostawienia dotychczasowego brzmienia kryterium nr 7 *Zespół projektowy*. Zasugerowała zatem, by kwestię obywatelstwa innego niż polskie zastąpić np. miejscem zamieszkania poza granicami Polski.

**Pani Dyrektor Małgorzata Wierzbicka** zwróciła uwagę, że zgodnie z zapisami programu FEPW wymagane jest by w miarę możliwości umiędzynarodowić projekty i właśnie w ramach komponentu II b jest to możliwe. Na etapie komponentu II a nie ma wyróżnienia w zespole osób posiadających obywatelstwo inne niż polskie. Natomiast w momencie, kiedy startup wsparty z komponentu II a mógłby uzyskać wsparcie z komponentu II b to oczekuje się od niego naturalnego rozwoju, jakim jest m.in. jego umiędzynarodowienie.

W opinii **przedstawicielki KE** takie podejście pozwala chińskim przedsiębiorcom korzystać z funduszy europejskich na rozwój własnej działalności, podczas gdy zamysł był taki, by Unia Europejska mogła konkurować z innymi gospodarkami świata.

W odpowiedzi **Pan Dyrektor Seniuk** podkreślił, że wsparcie z FEPW otrzymują wyłącznie spółki z Polski Wschodniej, a dzięki pozyskaniu talentów spoza Polski, np. w postaci azjatyckich informatyków, możliwe jest zwiększenie konkurencyjności polskich przedsiębiorstw.

Z kolei **Pan Maciej Kunysz, przedstawiciel Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć (energetyka)** zasugerował, by ostrożnie podchodzić do zatrudniania na terenie Unii Europejskiej osób pochodzących z niektórych krajów pozaeuropejskich ze względu na stwarzanie potencjalnych zagrożeń. Wyraził obawę, że w celu uzyskania dodatkowego punktu w omawianym kryterium, do zespołu projektowego mogą być zaangażowani obcokrajowcy skupiający się wyłącznie na zadaniach technicznych. **Pan Maciej Kunysz** zaproponował, by doprecyzować definicję kryterium nr 7 *Zespół projektowy*, poprzez wprowadzenie dwóch elementów: po pierwsze, że chodzi o osoby pochodzące z krajów Unii Europejskiej lub krajów stowarzyszonych, a po drugie, że osoba ta będzie spełniać istotną rolę w zespole projektowym.

Z kolei **Pani Wanda Klepacka, przedstawicielka Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi** stwierdziła, iż trudno postrzegać w aspektach umiędzynarodowienia fakt udziału w zespole projektowym osób posiadających obywatelstwo inne niż polskie. Jeżeli zależy nam na umiędzynarodowieniu projektu

to należy skupić się na posiadaniu doświadczenia w realizacji projektów międzynarodowych. Wtedy abstrahujemy od pochodzenia danej osoby, a skupiamy się na kwestiach merytorycznych i wniesieniu know-how do projektu. Takie rozwiązanie pozwoli uwzględnić również potencjał Polaków, o którym wspomniała **przedstawicielka KE**.

Natomiast **Pan Szymon Dziubicki, przedstawiciel Związku Stowarzyszeń Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej** zasugerował, by skupić się nie na doświadczeniu, lecz na prowadzonej działalności poza granicą Polski.

Nawiązując do wypowiedzi przedmówcy, **Pan Marcin Seniuk** przypomniał, że przy wyborze akceleratorów wspierających startupy ocena zespołów projektowych skupiała się na międzynarodowym doświadczeniu zawodowym lub naukowym członków danego zespołu. Stwierdził, że warto byłoby zastosować podobne rozwiązanie w przypadku omawianego kryterium.

W opinii **Pana Macieja Kunysza** sformułowanie *zawodowe lub naukowe* jest wystarczające. Nie należy odnosić się do realizacji projektu, ponieważ może to prowadzić do znacznego zawężenia, co tym samym znacznie utrudni ocenę dokonywaną przez ekspertów.

Zdaniem **Pani Anny Kokot-Sobczak, przedstawicielki Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości** ograniczenie się do doświadczenia zawodowego lub naukowego nie wnosi nic nowego do projektu, ponieważ każda z osób wchodzących w skład zespołu projektowego będzie badana pod kątem potencjału, roli i kompetencji. Z kolei doświadczenie międzynarodowe jest pojęciem bardzo szerokim. W opinii **przedstawicielki PARP** należy skupić się na międzynarodowym doświadczeniu w realizacji projektu.

**Pani Dyrektor Małgorzata Wierzbicka** stwierdziła, że sformułowanie *zawodowe lub naukowe* jest na tyle pojęciem szerokim, iż wydaje się być wystarczające. Jeżeli ktoś jest naukowcem i chce włączyć się w pracę startupu to nie należy wymagać od niego doświadczenia w realizacji projektu. Jego dorobek naukowy powinien być wystarczający.

Na skutek dyskusji, w definicji kryterium nr 7 *Zespół projektowy*, zmieniono dotychczasowy zapis: *co najmniej jeden członek zespołu projektowego posiada obywatelstwo inne niż polskie*, na następujący: *co najmniej jeden członek zespołu projektowego posiada doświadczenie międzynarodowe (zawodowe lub naukowe) w wymiarze minimum 1 roku*.

Następnie **Pan Minister Konrad Wojnarowski**, przeprowadził głosowanie nad Uchwałą nr 23 KM FEPW w sprawie kryteriów wyboru projektów dla *działania 1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów – komponent II b - Wsparcie rozwoju działalności gospodarczej startupu*. Uchwała została przyjęta w wyniku głosowania, w którym oddano: ZA 27 głosów, 1 głos PRZECIW oraz 3 głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ i stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

## V. Sprawy różne i zamknięcie posiedzenia

W tym punkcie posiedzenia **Pani Dyrektor Małgorzata Wierzbicka** poinformowała, że IZ FEPW w najbliższych dniach planuje przeprowadzić kolejną ankietę wśród członków, zastępców oraz obserwatorów KM FEPW na temat ich potrzeb szkoleniowych. Wspomniała także, że do końca roku planowane jest wysłanie zaproszenia do składania wniosków w związku z uproszczonymi metodami rozliczania kosztów przez partnerów KM FEPW spoza administracji.

Natomiast **Pan Ireneusz Michał Hyra, przedstawiciel Stowarzyszenia Dziennikarzy Rzeczypospolitej Polskiej**, zapytał o termin kolejnego posiedzenia KM FEPW.

**Pani Dyrektor Wierzbicka** poinformowała, że kolejne posiedzenie komitetu odbędzie się on-line w listopadzie br. i będzie poświęcone zmianie *Planu ewaluacji* oraz omówieniu wyników jednej z ewaluacji. Natomiast w grudniu br. KM FEPW otrzyma harmonogram posiedzeń komitetu zaplanowanych na 2025 r.

**Pani Elżbieta Gajeska** zaproponowała połączenie wyjazdowego posiedzenia KM FEPW z wizytacją projektów w jednym z regionów Polski Wschodniej. Jednocześnie poinformowała, że do Komisji

Europejskiej wpłynęła skarga na temat realizacji projektu w Ciechanowie w związku z nieprzestrzeganiem zasady DNSH. Obecnie KE zajmuje się analizą odpowiedzi, jaką otrzymała z Instytucji Zarządzającej. **Przedstawicielka KE** poinformowała również, że Dyrekcja Generalna ds. środowiska podjęła prace związane z przygotowaniem ekspertyzy dotyczącej przedmiotowego zgłoszenia. Wyraziła jednak obawę, że w momencie uzyskania gotowego raportu, realizacja projektu może być na zaawansowanym etapie i wówczas ww. ekspertyza może okazać się nieaktualna i nieadekwatna. W związku z tym **Pani Elżbieta Gajeska** zwróciła się z prośbą o informację na temat stanu realizacji niniejszego projektu.

W odpowiedzi **Pani Dyrektor Małgorzata Wierzbicka** poinformowała, że niedawno została podpisana umowa o dofinansowanie dla projektu. Niemniej jednak informacje na temat projektu zostaną później przekazane do KE.

Na zakończenie **Pan Minister Konrad Wojnarowski** podziękował za udział w posiedzeniu komitetu.

Przewodnicząca

KM FEPW 2021-2027

Zaakceptowała: Małgorzata Wierzbicka – Dyrektor Departamentu Programów Ponadregionalnych, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, IZ FEPW.

Protokół opracowała: Ewelina Kowalska – Sekretariat KM FEPW.

Załączniki:

1. Lista uczestników posiedzenia KM FEPW w dniu 11 października 2024 r.
2. Prezentacja dotycząca stanu wdrażania FEPW.
3. Prezentacja dotycząca zmiany Regulaminu KM FEPW 2021-2027.
4. Uchwała nr 22 KM FEPW w sprawie zmiany regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 wraz z załącznikiem.
5. Prezentacja dotycząca kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów - komponent II b.
6. Uchwała nr 23 KM FEPW w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów – komponent II b - Wsparcie rozwoju działalności gospodarczej startupu wraz z załącznikiem.