| Kryteria wyboru projektów  Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027  Priorytet I Przedsiębiorczość i innowacje  Działanie 1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów – komponent II b – Wsparcie rozwoju działalności gospodarczej startupu  ***Wersja: 11 października 2024 r.*** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Liczba punktów** | **Minimum punktowe** |
|  | **Kwalifikowalność wnioskodawcy.** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Innowacyjność produktu.** | **0 albo 2** | **2** |
|  | **Warunki finansowe.** | **0 albo 1 albo 3** | **1** |
|  | **Zakres projektu.** | **0 albo 3 albo 5** | **3** |
|  | **Zespół projektowy.** | **0 albo 1 albo 2 albo 3** | **1** |
|  | **Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione.** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Wkład własny wnioskodawcy.** | **0 albo 1 albo 3** | **1** |
|  | **Wskaźniki projektu.** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych.** | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.** | **0 albo 1 albo 2** | **1** |
|  | **Przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw Polski Wschodniej.** | **0 albo 1** | **0** |
|  | **Oddziaływanie produktu będącego przedmiotem projektu.** | **0 albo 2** | **0** |
| **Punktacja** | | **29** | **17** |
| Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania wynosi **29 pkt.**  Minimalna liczba punktów umożliwiająca wybranie projektu do dofinansowania wynosi **17 pkt.**, przy czym projekt musi uzyskać co najmniej minimum punktowe wymagane w każdym kryterium.  W przypadku uzyskania przez kilka projektów identycznej łącznej liczby punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryteriach według następującej kolejności:   1. Zakres projektu; 2. Warunki finansowe; 3. Zespół projektowy; 4. Wkład własny wnioskodawcy. | | | |

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Liczba punktów** | **Minimum punktowe** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kwalifikowalność wnioskodawcy.** | Ocenie podlega, czy są spełnione łącznie poniższe warunki:   1. wnioskodawca jest przedsiębiorstwem, które ukończyło realizację projektu w działaniuFEPW.01.01 Platformy startowe dla nowych pomysłów, komponent IIa: Wsparcie rozwoju działalności gospodarczej startupu, tj. został złożony wniosek o płatność końcową dla tego projektu*;* 2. wnioskodawca jest przedsiębiorstwem prowadzącym działalność gospodarczą w formie spółki kapitałowej zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych; 3. wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, tj. województw lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego lub mazowieckiego z wyłączeniem regionu warszawskiego stołecznego (m. st. Warszawa oraz powiaty: grodziski, legionowski, miński, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni i wołomiński) potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru przedsiębiorców; 4. wszystkie dane identyfikacyjne przedsiębiorcy będącego wnioskodawcą zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z danymi zawartymi w ogólnodostępnych rejestrach, w tym Krajowym Rejestrze Sądowym.   Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – wnioskodawca nie spełnił przynajmniej jednego warunku w kryterium;  **1 pkt** – wnioskodawca spełnił wszystkie warunki kryterium. | **0 albo 1** | **1** |
| 1. **P** | **Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.** | Weryfikacji podlega, czy projekt spełnia łącznie następujące warunki:   1. miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, tj. województw: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego, lub mazowieckiego z wyłączeniem regionu warszawskiego stołecznego (m. st. Warszawa oraz powiaty: grodziski, legionowski, miński, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni i wołomiński); 2. we wniosku o dofinansowanie określono przedmiot i zakres działalności gospodarczej wykonywanej na terytorium makroregionu Polski Wschodniej w ramach projektu, w tym określono podstawowe aktywa oraz zasoby pracownicze wykorzystywane w działalności wykonywanej w ramach projektu na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.   Przez miejsce realizacji projektu należy rozumieć miejsce, w którym projekt będzie wdrażany. Jeżeli realizacja projektu będzie przebiegała w kilku lokalizacjach wszystkie miejsca realizacji muszą znajdować się na terenie makroregionu Polski Wschodniej.  Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – projekt nie spełnił przynajmniej jednego warunku w kryterium;  **1 pkt** – projekt spełnił wszystkie warunki kryterium. | **0 albo 1** | **1** |
| 1. **P** | **Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.** | Ocenie podlega, czy przedmiot projektu może być wspierany w ramach działania, tj. czy działalność której dotyczy projekt nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie § 6 *Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej**w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Priorytetu 1 Przedsiębiorczość i Innowacje oraz Priorytetu 5 Zrównoważona Turystyka programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027.*  Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;  **1 pkt** – przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Innowacyjność produktu.** | Ocenie podlega, czy projekt spełnia łącznie następujące warunki:   * 1. przedmiot projektu dotyczy produktu objętego wsparciem w ramach projektu wnioskodawcy dofinansowanego w działaniu FEPW.01.01, komponent IIa;   2. produkt, o którym mowa powyżej stanowi innowację produktową.   Przez „innowację produktową” zgodnie z definicją zawartą w *Podręczniku Oslo – Zasady Gromadzenia i Interpretacji Danych Dotyczących Innowacji[[1]](#footnote-2)* rozumie się nowy lub ulepszony wyrób lub usługę, które różnią się znacząco od dotychczasowych wyrobów lub usług przedsiębiorstwa i które zostały wprowadzone na rynek.  Wsparcie uzyskać mogą projekty dotyczące innowacji produktowej **przynajmniej na skalę krajową**, tzn. produkt objęty projektem charakteryzuje się nowością w odniesieniu do jego nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku krajowym. Nowe cechy i funkcjonalności produktu niepowodujące zmiany przydatności użytkowej produktu, niezauważalne przez odbiorcę produktu oraz nieprzesądzające o jego konkurencyjności, nie będą stanowiły podstawy do uznania kryterium za spełnione.  Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.  **Możliwe jest przyznanie 0 lub 2 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – projekt nie spełnił przynajmniej jednego warunku w kryterium;  **2 pkt.** – projekt spełnił wszystkie warunki kryterium. | **0 albo 2** | **2** |
|  | **Warunki finansowe.** | Ocenie podlega, czy projekt spełnia następujące warunki:   1. założenia finansowe projektu uzasadniają jego realizację, tj. prognoza przychodów oraz kosztów związanych z zakresem prac projektowych opiera się na realnych i mierzalnych założeniach oraz wykazuje opłacalność ekonomiczną[[2]](#footnote-3); 2. wnioskodawca udokumentował pozyskanie opłaconego w formie pieniężnej kapitału w celu rozwoju przedsiębiorstwa w wysokości co najmniej 300 tys. PLN; 3. wnioskodawca udokumentował inwestycję kapitałową w jego przedsiębiorstwo, dokonaną przez osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, której podstawowym przedmiotem działalności jest dokonywanie inwestycji kapitałowych w przedsiębiorstwa niebędące spółkami publicznymi znajdujące się we wczesnym stadium rozwoju, w wyniku której przedsiębiorstwo pozyska/pozyskało kapitał w formie pieniężnej w wysokości co najmniej połowy kwoty wnioskowanego dofinansowania w celu rozwoju przedsiębiorstwa.   Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 albo 3 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – projekt nie spełnił warunku 1) lub 2) w kryterium;  **1 pkt** – projekt spełnił warunek 1) i 2) w kryterium;  **3 pkt.** – projekt spełnił wszystkie warunki kryterium. | **0 albo 1 albo 3** | **1** |
|  | **Zakres projektu.** | W ramach kryterium ocenie podlega, czy zakres projektu zapewnia rozwój przedsiębiorstwa, tj. czy są spełnione łącznie następujące warunki:   1. wnioskodawca opisał faktycznych, płacących klientów produktu objętego wsparciem projektu wnioskodawcy dofinansowanego w działaniu FEPW.01.01, komponentu IIa, wobec których zadeklarował brak powiązań w rozumieniu art. 61 ust. 5 ustawy wdrożeniowej[[3]](#footnote-4) oraz art. 6c ust. 2 ustawy o PARP[[4]](#footnote-5); 2. wnioskodawca zdefiniował i uzasadnił przedmiot projektu; 3. wnioskodawca przedstawił i wykazał zasadność prac projektowych oraz zaplanował adekwatne kamienie milowe[[5]](#footnote-6); 4. wnioskodawca zdefiniował i uzasadnił wykonalność rezultatów prac projektowych określając w sposób mierzalny prognozowany wpływ tych prac na działalność przedsiębiorstwa w odniesieniu do[[6]](#footnote-7): 5. przychodów ze sprzedaży produktu, 6. liczby płacących klientów,   uzasadniając, że prognozowany wzrost przychodów ze sprzedaży produktu lub liczby płacących klientów w wyniku prac projektowych wynosi minimum 150% (w relacji: rok złożenia wniosku o dofinansowanie do roku zakończenia realizacji projektu);   1. wnioskodawca udokumentował strategiczne partnerstwo zawiązane z podmiotem/podmiotami kluczowymi z perspektywy skalowania biznesu (np. z przedsiębiorcą z branży, dostawcą, dystrybutorem lub innym), które służy ekspansji rynkowej przedsiębiorstwa, wobec których zadeklarował brak powiązań w rozumieniu art. 61 ust. 5 ustawy wdrożeniowej oraz art. 6c ust. 2 ustawy o PARP.   Przez **„adekwatność”** należy rozumieć, że planowane założenia są właściwe w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu.  Przez **„wykonalność”** należy rozumieć, że planowane założenia uwzględniają obecne oraz przyszłe uwarunkowania rynkowe, technologiczne, organizacyjne i ekonomiczne i wykazują szansę powodzenia.  Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 3 albo 5 pkt., przy czym:**  **0 pkt. –** projekt nie spełnia przynajmniej jednego warunku w kryterium;  **3 pkt. –** projekt spełnia wszystkie warunki kryterium;  **5 pkt. –** projekt spełnia wszystkie warunki kryterium, a wnioskodawca wykazał, że rezultaty prac projektowych umożliwią wejście przedsiębiorstwu na co najmniej jeden rynek zagraniczny, na którym jego produkt nie był dotychczas oferowany, wnioskodawca wykazał przygotowanie przedsiębiorstwa do wejścia na ten rynek zagraniczny z produktem i wykazał dopasowanie produktu do potrzeb tego rynku. | **0 albo 3 albo 5** | **3** |
| 1. **Z** | **Zespół projektowy.** | Ocenie podlega, czy wnioskodawca zapewnia adekwatne zasoby osobowe do prawidłowej i efektywnej realizacji projektu, tj. czy są spełnione łącznie następujące warunki:   1. wnioskodawca posiada lub dysponuje zespołem projektowym, który zapewni realizację projektu i osiągnięcie zakładanego celu; 2. właściwie określono strukturę zespołu projektowego, tj. role, zadania i wymiar zaangażowania poszczególnych członków zespołu projektowego zostały adekwatnie dobrane do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac; 3. wskazani w strukturze zespołu projektowego członkowie zespołu projektowego posiadają wiedzę i doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac; 4. przedstawiono proces decyzyjny i zarządczy w ramach struktury zespołu projektowego.   Przez **„adekwatność zasobów osobowych”** należy rozumieć, że planowane założenia są właściwe w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu.  Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 albo 2 albo 3 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – projekt nie spełnia przynajmniej jednego warunku kryterium;  **1 pkt** – projekt spełnia wszystkie warunki kryterium;  **+1 pkt** – projekt spełnia wszystkie warunki kryterium i liczba kobiet w zespole projektowym wynosi min. 40% łącznej liczby członków zespołu;  **+1 pkt** – projekt spełnia wszystkie warunki kryterium i co najmniej jeden członek zespołu projektowego posiada doświadczenie międzynarodowe (zawodowe lub naukowe) w wymiarze minimum 1 roku. | **0 albo 1 albo 2 albo 3** | **1** |
| 1. **W** | **Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione.** | Ocenie podlega, czy:   1. wydatki przewidziane do objęcia wsparciem w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania; 2. wydatki są zgodne z zakresem kategorii wydatków kwalifikowalnych i odpowiednio przyporządkowane do kategorii wydatków kwalifikowalnych wskazanych w Regulaminie wyboru projektów; 3. wnioskowana kwota dofinansowania oraz wydatki kwalifikowalne są zgodne z limitami określonymi w Regulaminie wyboru projektów; 4. wnioskodawca przedstawił sposób szacowania wydatków oraz wskazał źródła danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków kwalifikowalnych.   Przez **„wydatki racjonalne”** należy rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych działań i czynności, które będą realizowane w ramach projektu. Wydatki kwalifikowalne nie mogą być zawyżone ani zaniżone względem funkcjonujących na rynku.  Przez **„wydatki uzasadnione”** należy rozumieć, że są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją zaplanowanych w projekcie działań uznanych za kwalifikowalne. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z projektem.  Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – projekt nie spełnia przynajmniej jednego warunku w kryterium;  **1 pkt –** projekt spełnia wszystkie warunki kryterium. | **0 albo 1** | **1** |
| 1. **W** | **Wkład własny wnioskodawcy.** | Ocenie podlega, czy wnioskodawca zapewnia na rzecz projektu wymagany wkład własny w wysokości minimum 15% wydatków kwalifikowalnych projektu w formie pieniężnej oraz czy udokumentował źródło i deklarowaną wysokość wkładu własnego.  Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 albo 3 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – wnioskodawca nie zapewnia wymaganego wkładu własnego w wysokości minimum 15% wydatków kwalifikowalnych projektu w formie pieniężnej lub nie udokumentował źródła i deklarowanej wysokości wkładu własnego;  **1 pkt** – wnioskodawca zapewnia wymagany wkład własny w wysokości minimum 15% i mniej niż 25% wydatków kwalifikowalnych projektu w formie pieniężnej oraz udokumentował źródło i deklarowaną wysokość wkładu własnego;  **3 pkt.** – wnioskodawca zapewnia wkład własny w wysokości minimum 25% wydatków kwalifikowalnych projektu w formie pieniężnej oraz udokumentował źródło i deklarowaną wysokość wkładu własnego. | **0 albo 1 albo 3** | **1** |
|  | **Wskaźniki projektu.** | Ocenie podlega, czy wartości docelowe wskaźników projektu zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie są obiektywnie weryfikowalne, mierzalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń i celu projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW. Na potwierdzenie tego wnioskodawca powinien wskazać:   * założenia i obliczenia, na podstawie których została określona wartość docelowa wskaźników, * sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanej wartości docelowej wskaźników w trakcie i po zakończeniu projektu.   Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  **0 pkt.** – wartości docelowe wskaźników projektu nie są obiektywnie weryfikowalne, mierzalne, uzasadnione, realne lub nie odzwierciedlają założeń projektu lub nie przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW;  **1 pkt** – wartości docelowe wskaźników projektu są obiektywnie weryfikowalne, mierzalne, uzasadnione, realne, odzwierciedlają założenia projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW. | **0 albo 1** | **1** |
| 1. **P** | **Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.** | Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn[[7]](#footnote-8). Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn[[8]](#footnote-9).  Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.  Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie. Ocena w kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  **0 pkt.** – projekt jest niezgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn;  **1 pkt** – projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn (tzn. wywiera pozytywny wpływ na tę zasadę lub jest wobec niej neutralny). | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.** | Wnioskodawca powinien wskazać w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami[[9]](#footnote-10) poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług[[10]](#footnote-11).  Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.  Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasady.  Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – projekt nie ma pozytywnego wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;  **1 pkt** – projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | **0 albo 1** | **1** |
|  | **Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych.** | Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, str. 389) oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.).  Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt.** – wnioskodawca nie zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych;  **1 pkt** – wnioskodawca zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych. | **0 albo 1** | **1** |
| 1. **z** | **Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.** | Wnioskodawca powinien, stosownie do charakteru projektu, uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami, kwestie dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków, różnorodności biologicznej, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środowiska.  Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.  Ponadto sprawdzeniu podlega, czy projekt przyczyni się do rozwoju **zielonej i zrównoważonej gospodarki** ze względu na proces wytwarzania produktu (wyrobu lub usługi), który będzie efektem projektu lub jego użytkowanie przez odbiorcę. Weryfikacji podlega, czy uwzględniono co najmniej jedno z rozwiązań w zakresie:  1) zmniejszania emisji zanieczyszczeń;  2) zmniejszania energochłonności;  3) zmniejszania zużycia wody;  4) wykorzystania materiałów (odpadów) pochodzących z recyclingu;  5) wykorzystania odnawialnych źródeł energii.  Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 albo 2 pkt., przy czym:**  **0 pkt. –** projekt nie jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód”;  **1 pkt –** projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód”;  **2 pkt.** – projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” oraz realizacja projektu przyczynia się do rozwoju zielonej i zrównoważonej gospodarki. | **0 albo 1 albo 2** | **1** |
| 1. **ę** | **Przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw Polski Wschodniej.** | Ocenie podlega, czy przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw Polski Wschodniej[[11]](#footnote-12). Wnioskodawca powinien uzasadnić, że przedmiot projektu wpisuje się, oraz w jaki sposób, w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw Polski Wschodniej.  Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  **0 pkt –** przedmiot projektu nie wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw Polski Wschodniej;  **1 pkt** – przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw Polski Wschodniej. | **0 albo 1** | **0** |
|  | **Oddziaływanie produktu będącego przedmiotem projektu.** | Wnioskodawca powinien wykazać, że produkt będący przedmiotem projektu przyczynia się do rozwiązania zidentyfikowanego i uzasadnionego przez wnioskodawcę problemu w jednym z poniższych obszarów:   1. jakość edukacji; 2. zmiany klimatyczne 3. zdrowie publiczne.   Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 2 pkt., przy czym:**  **0 pkt** – produkt będący przedmiotem projektu nie przyczynia się do rozwiązania zidentyfikowanego i uzasadnionego problemu w żadnym z obszarów, o których mowa w kryterium;  **2 pkt.** – produkt będący przedmiotem projektu przyczynia się do rozwiązania zidentyfikowanego  i uzasadnionego problemu w co najmniej jednym z obszarów, o których mowa w kryterium. | **0 albo 2** | **0** |
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