

Kryteria wyboru projektów

1.1 Platformy startowe dla nowych pomysłów - komponent IIa – Wsparcie rozwoju działalności gospodarczej startupu

Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027

25.01.2023

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Minimum punktowe
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	0 albo 1	1
2	Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej	0 albo 1 albo 2	1
3.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	0 albo 1	1
4.	Innowacyjność produktu	0 albo 1 albo 3	1
5.	Uzasadnienie biznesowe	0 albo 2 albo 4	2
6.	Zasoby i partnerzy	0 albo 1 albo 2	1
7.	Kwalifikowalność budżetu projektu	0 albo 1	1
8.	Wnioskodawca zapewnia wymagany wkład własny	0 albo 1	1

9.	Wskaźniki projektu	0 albo 1	1
10.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	0 albo 1	1
11.	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	0 albo 1	1
12.	Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	0 albo 1	1
13.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	0 albo 1 albo 2	1
14.	Przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej	0 albo 1	0
Punktacja		22	14

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 22 punkty.

Minimalna liczba punktów umożliwiająca wybranie projektu do dofinansowania wynosi 14 punktów, przy czym projekt musi uzyskać co najmniej minimum punktowe wymagane w każdym kryterium.

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które spełniły kryteria, o wybraniu do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające.

W przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonej oceny więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Innowacyjność produktu”.



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

W przypadku, gdy przy zastosowaniu powyższego kryterium, więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów w kryterium „Innowacyjność produktu”, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w ramach kryterium „**Uzasadnienie biznesowe**”.

W przypadku, gdy przy zastosowaniu powyższych kryteriów więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „**Zasoby i partnerzy**”.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	<p>Ocenić podlega, czy Wnioskodawca spełnia łącznie poniższe warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jest przedsiębiorstwem, które zakończyło program inkubacji w ramach poddziałania 1.1.1 <i>Platformy startowe dla nowych pomysłów POPW 2014-2020</i>; – jest przedsiębiorstwem w formie spółki kapitałowej zgodnie z przepisami kodeksu spółek handlowych; – otrzymał <i>Raport z inkubacji</i> wystawiony w ramach poddziałania 1.1.1 POPW, uwzględniający osiągnięcie wszystkich „kamieni milowych” planu inkubacji innowacyjnego pomysłu oraz rekomendację dotyczącą stopnia gotowości spółki do podjęcia działalności rynkowej. Weryfikacji podlega, czy Raport z inkubacji jest ważny na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie zgodnie z regulaminem wyboru projektów. <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym: 0 pkt – wnioskodawca nie spełnił przynajmniej jednego warunku w kryterium; 1 pkt – wnioskodawca spełnił warunki kryterium.</p>	0 albo 1	1
2.	Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej	<p>Weryfikacji podlega, czy miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium makroregionu Polski Wschodniej tj. województw: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego, lub mazowieckiego z wyłączeniem regionu warszawskiego stołecznego (m.st. Warszawa oraz powiaty: grodzki, legionowski, miński, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni i wołomiński).</p> <p>Przez miejsce realizacji projektu należy rozumieć miejsce, w którym projekt będzie wdrażany, tj. miejsce rejestracji działalności gospodarczej Wnioskodawcy. Jeżeli realizacja projektu będzie przebiegała w kilku lokalizacjach wszystkie miejsca lokalizacji muszą znajdować się na terenie Polski Wschodniej. Premiuwane będą projekty zlokalizowane na obszarach tzw. OSI na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, tj. miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarach zagrożonych trwałą marginalizacją.</p>	0 albo 1 albo 2	1

		<p>Wszystkie dane identyfikacyjne przedsiębiorcy będącego Wnioskodawcą zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z danymi zawartymi w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0, 1 albo 2 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej;</p> <p>1 pkt – projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej;</p> <p>2 pkt – projekt jest realizowany na obszarze tzw. OSI na terytorium makroregionu Polski Wschodnie, tj. miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze lub obszary zagrożonym trwałą marginalizacją.</p>		
3.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach działania, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie § 6 Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Priorytetu 1 Przedsiębiorczość i Innowacje oraz Priorytetu 5 Zrównoważona Turystyka programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;</p> <p>1 pkt – przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.</p>	0 albo 1	1
4.	Innowacyjność produktu	<p>Ocenić podlega, czy i w jakim stopniu rezultat projektu w postaci innowacji produktowej (wyrobu lub usługi) charakteryzuje się nowością w skali danego rynku, w kontekście nowych cech i funkcjonalności.</p> <p>Projekt musi uwzględniać wdrożenie innowacji produktowej, rozumianej zgodnie z definicją zawartą w <i>Podręczniku Oslo – Zasady Gromadzenia i Interpretacji Danych Dotyczących Innowacji</i> jako: „wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań”. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – specyfikacji technicznych, – komponentów i materiałów, 	0 albo 1 albo 3	1



		<ul style="list-style-type: none"> – wbudowanego oprogramowania, – łatwości obsługi, innych cech funkcjonalnych. <p>Wsparcie uzyskać mogą projekty dotyczące innowacji produktowej przynajmniej na skalę krajową, tzn. objęty wdrożeniem produkt charakteryzuje się nowością w odniesieniu do posiadanych przez niego nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku krajowym.</p> <p>Nowe cechy i funkcjonalności produktu, niepowodujące zmiany przydatności użytkowej produktu, niezauważalne przez odbiorcę produktu oraz nieprzesądzające o jego konkurencyjności, nie będą stanowiły podstawy do uznania kryterium za spełnione.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0, 1 lub 3 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – brak innowacji produktowej bądź innowacja produktowa ma poziom niższy niż poziom kraju (nowe cechy lub funkcjonalności wdrażanego produktu nie wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym) i/lub nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu nie mają istotnego znaczenia dla odbiorców;</p> <p>1 pkt – innowacja produktowa na poziomie kraju (nowe cechy lub funkcjonalności wdrażanego produktu wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym) i jednocześnie nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu mają istotne znaczenia dla odbiorców;</p> <p>3 pkt – innowacja produktowa na poziomie powyżej kraju (nowe cechy lub funkcjonalności wdrażanego produktu wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym i ponad krajowym) i jednocześnie nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu mają istotne znaczenia dla odbiorców.</p>		
5.	Uzasadnienie biznesowe	<p>Ocenię podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisany model biznesowy oparty jest na produkcie wypracowanym w ramach inkubacji Platformy Startowej, tworząc wartość dla wybranej grupy klientów, umożliwia generowanie przychodów dla spółki i jest wykonalny; – zdiagnozowano czynniki strategiczne warunkujące prawidłową realizację projektu, wdrożenie produktu (np. pozyskanie certyfikatu, licencji); 	0 albo 2 albo 4	2

		<ul style="list-style-type: none">– model biznesowy zawiera elementy:<ul style="list-style-type: none">a) propozycja wartości – produkt (wyrób lub usługa), który rozwiązuje zidentyfikowane problemy i odpowiada na potrzeby klientów posiada sparametryzowane przewagi konkurencyjne w stosunku do istniejących na rynku rozwiązań,b) segmentacja klientów – zidentyfikowane grupy ludzi, organizacji, którym spółka oferować będzie produkt generując z tego tytułu przychody,c) relacje – zidentyfikowane sposoby pozyskiwania i zatrzymywania klientów, celem zwiększenia sprzedaży w ramach oferowanego produktu,d) kanały – zidentyfikowane kanały komunikacji, dystrybucji, sprzedaży produktu do klientów,e) kluczowe działania – zidentyfikowane działania, które spółka musi podjąć, aby oferować produkt dla klientów wybranymi kanałami, relacjami,f) struktura kosztów – zidentyfikowane koszty, które generuje model biznesowy przedsięwzięcia, nakłady finansowe wynikające z zaangażowanych zasobów, partnerów, działań, wytworzenia produktu,g) strumienie przychodów – zidentyfikowane źródła przychodów ze sprzedaży produktu, przyjęta polityka cenowa produktu, opłacalność ekonomiczna przedsięwzięcia. <p>Wykazanie wszystkich powyższych elementów modelu biznesowego jest obligatoryjne. Przedstawione elementy modelu biznesowego oceniane są w ramach kryterium jako całość. Model musi cechować się adekwatnością, wykonalnością i spójnością.</p> <p>Przez „adekwatność” należy rozumieć w kryterium, że elementy modelu biznesowego są właściwie zaplanowane w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu oraz zaplanowanych działań.</p> <p>Przez „wykonalność” należy rozumieć w kryterium, że planowane cele biznesowe uwzględniają obecne oraz przyszłe uwarunkowania i wykazują opłacalność ekonomiczną.</p> <p>Przez „spójność” należy rozumieć w kryterium, że elementy modelu biznesowego uzupełniają się, tworząc w sposób logiczny spójny i kompletny model.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0, 2 albo 4 pkt, przy czym:</p>		
--	--	--	--	--

		<p>0 pkt – model biznesowy nie uwzględnia wszystkich wymaganych elementów i/lub nie cechuje się adekwatnością, wykonalnością lub spójnością, wnioskodawca nie podjął wystarczających działań związanych z przygotowaniem do realizacji projektu;</p> <p>2 pkt. – model biznesowy uwzględnia wszystkie wymagane elementy, przedstawiony model cechują adekwatność, wykonalność i spójność w stopniu dobrym, co oznacza, że elementy modelu biznesowego posiadają braki, pozostające bez wpływu na realizację projektu;</p> <p>4 pkt – model biznesowy uwzględnia wszystkie wymagane elementy, przedstawiony model cechuje się adekwatnością, wykonalnością i spójnością w stopniu bardzo dobrym. Nie zidentyfikowano braków.</p>		
6.	Zasoby i partnerzy	<p>Ocenić podlega, czy Wnioskodawca na potrzeby realizacji projektu i wdrożenia modelu biznesowego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) posiada lub dysponuje zasobami (osobowymi, materialnymi, niematerialnymi), 2) pozyskał partnerów biznesowych lub uwiarygodnił nawiązanie relacji z takimi partnerami. <p>Do realizacji modelu biznesowego Wnioskodawca powinien opisać:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zespół projektowy: <ol style="list-style-type: none"> a) struktura organizacyjna, b) opis stanowisk (wymagane zaangażowanie czasowe), c) podział obowiązków, d) kompetencje, doświadczenie zawodowe; – zasoby materialne i niematerialne, stosownie do rodzaju modelu biznesowego; – partnerów biznesowych, od których zależy sprawne wdrożenie modelu biznesowego. <p>Ocenić podlega adekwatność i spójność powyższych elementów modelu biznesowego.</p> <p>Przez „spójność” należy rozumieć w kryterium, że proponowane zasoby i partnerzy uzupełniają się, tworząc w sposób logiczny spójny i kompletny model.</p> <p>Przez „adekwatność” należy rozumieć w kryterium, że proponowane zasoby i partnerzy są właściwie zaplanowane w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0, 1 albo 2 pkt, przy czym:</p>	0 albo 1 albo 2	1

		<p>0 pkt – Wnioskodawca nie zapewnia wymaganych zasobów lub partnerów lub model nie jest spójny i adekwatny;</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca zapewnia wymagane zasoby i partnerów w stopniu wystarczająco spójnym i adekwatnym do wdrożenia modelu biznesowego, co oznacza, że zidentyfikowano nieistotne braki;</p> <p>2 pkt – Wnioskodawca zapewnia wymagane zasoby i partnerów w stopniu bardzo dobrym do wdrożenia modelu biznesowego. Opis cechuje się spójnością i adekwatnością.</p>		
7.	Kwalifikowalność budżetu projektu	<p>Ocenić podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania; – Wnioskodawca wykazał sposób szacowania oraz źródła danych, na podstawie których określono kwoty wydatków dla poszczególnych kategorii wydatków; – Wnioskodawca w ramach projektu wydzielił odpowiednie Zadania projektowe oraz opisał stan realizacji projektu dla każdego z Zadań i rezultat realizacji każdego z Zadań projektu - realizacja poszczególnych Zadań projektu powinna prowadzić do wdrożenia wypracowanego modelu biznesowego i dotyczyć rozwoju produktu, a Zadania powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu; – Wnioskodawca przedstawił sposób pomiaru rezultatu każdego Zadania projektu. <p>Przez „wydatki racjonalne” należy rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych działań i czynności, które będą realizowane w ramach projektu. Wydatki nie mogą być zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Przez „wydatki uzasadnione” należy rozumieć, że są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją zaplanowanych w projekcie działań uznanych za kwalifikowalne. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać konieczność poniesienia wszystkich kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Przez „adekwatne” należy rozumieć, że zaplanowane zadania projektowe w ramach projektu, są właściwe w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu i celów działania, zapewniają realizację zakresu rzeczowego projektu.</p>	0 albo 1	1

		<p>Weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wydatki przewidziane do dofinansowania są zgodne i odpowiednio przyporządkowane do kategorii wydatków kwalifikowalnych wskazanych w regulaminie wyboru projektów, - czy wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza 600 tys. PLN. <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – wydatki projektu nie są racjonalne i uzasadnione, lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w regulaminie wyboru projektów lub zadania projektu nie są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu lub nie są zgodne z celem działania;</p> <p>1 pkt – wydatki projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione, a ewentualna ich korekta jest zgodna z zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów oraz zadania projektu są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu oraz zgodne z celem działania.</p>		
8.	Wnioskodawca zapewnia wymagany wkład własny	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca zapewnia na rzecz projektu wkład własny w wysokości minimum 15% wydatków kwalifikowalnych projektu (np. poprzez pozyskanie środków finansowych od założycieli spółki, rodziny, przyjaciół, anioła biznesu, inwestora zewnętrznego, społeczności crowdfundingowej, itp.) oraz czy uprawdopodobnił we właściwym stopniu jego zapewnienie poprzez wykazanie źródła wkładu własnego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie zapewnia wymaganego wkładu własnego;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca zapewnia wymagany wkład własny.</p>	0 albo 1	1
9.	Wskaźniki projektu	<p>Ocenie podlega, czy wartości docelowe wskaźników projektu zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń i celu projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW. Na potwierdzenie tego Wnioskodawca powinien wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • założenia i obliczenia, na podstawie których została określona wartość docelowa wskaźników, • sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanej wartości docelowej wskaźników w trakcie i po zakończeniu projektu. 	0 albo 1	1

		<p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – wartości docelowe wskaźników projektu nie są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne lub nie odzwierciedlają założeń projektu lub nie przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW;</p> <p>1 pkt – wartości docelowe wskaźników projektu są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne, odzwierciedlają założenia projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW.</p>		
10.	<p>Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn</p>	<p>Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn¹.</p> <p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.</p> <p>Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt jest niezgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn;</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn (tzn. wywiera pozytywny wpływ na tę zasadę lub jest wobec niej neutralny).</p>	0 albo 1	1

¹ Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”

11.	<p>Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług².</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasady.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nie ma pozytywnego wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</p> <p>1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>	0 albo 1	1
12.	<p>Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii</p>	<p>Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, str. 3890)</p>	0 albo 1	1

² Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”

	<p>Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</p>	<p>oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.</p>		
<p>13.</p>	<p>Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyni poważnych szkód”</p>	<p>Wnioskodawca powinien, stosownie do charakteru projektu, uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami, kwestie dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków, różnorodności biologicznej, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środowiska.</p> <p>Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p>Ponadto w zakresie polityki zrównoważonego rozwoju sprawdzeniu podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki ze względu na proces wytwarzania produktu (wyrobu lub usługi), który będzie efektem projektu oraz jego użytkowanie przez odbiorcę.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy uwzględniono co najmniej jedno z rozwiązań w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zmniejszania emisji zanieczyszczeń, 2) zmniejszania energochłonności, 3) zmniejszania zużycia wody, 4) wykorzystania materiałów (odpadów) pochodzących z recydingu, 5) wykorzystania odnawialnych źródeł energii, 	<p>0 albo 1 albo 2</p>	<p>1</p>



		<p>Możliwe jest przyznanie 0, 1 albo 2 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nie jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyni poważnych szkód”;</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyni poważnych szkód”;</p> <p>2 pkt – projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyni poważnych szkód” oraz realizacja projektu przyczynia się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki.</p>		
14.	<p>Przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej</p>	<p>Ocenić podlega, czy działalność wnioskodawcy będąca przedmiotem projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Katalog wspólnych obszarów inteligentnych specjalizacji regionów Polski Wschodniej stanowi załącznik do regulaminu wyboru projektów.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – przedmiot projektu nie wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej;</p> <p>1 pkt – przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej.</p>	0 albo 1	0