

Kryteria wyboru projektów

Działanie 3.1. Zrównoważona mobilność miejska

Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Minimum punktowe
1	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	0 albo 1	1
2	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania	0 albo 1	1
3	Kompleksowość projektu	0 albo 1	1
4	Projekt został ujęty w instrumencie terytorialnym	0 albo 1	1
5	Zgodność Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP) z Komunikatem Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z 17.12.2013 r. „Wspólne dążenie do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności” COM (2013) 913 final	0 albo 1	1
6	Zgodność projektu z dokumentami z zakresu planowania mobilności miejskiej	0 albo 1	1

7	Zgodność projektu z właściwym Programem ochrony powietrza oraz Planem na rzecz zrównoważonej energii i klimatu (z ang. SECAP)	0 albo 1	1
8	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	0 albo 1	1
9	Kwalifikowalność wydatków w projekcie	0 albo 1	1
10	Trwałość projektu	0 albo 1	1
11	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	0 albo 1	1
12	Poprawność wskaźników projektu	0 albo 1	1
13	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	0 albo 1	1
14	Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	0 albo 1	1
15	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	0 albo 1	1
16	Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko	0 albo 1	1
17	Zdolność projektu do adaptacji do zmian klimatu	0 albo 1	1
18	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyni poważnych szkód” (z ang. DNSH – Do No Significant Harm)	0 albo 1	1
19	Kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej	0 albo 1	1

20	Zgodność projektu z ideą inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. NEB)	0 albo 2	0
21	Uwzględnienie infrastruktury odnawialnych źródeł energii (OZE) w projekcie	0 albo 2, albo 4, albo 6	0
22	Uwzględnienie rozwiązań dotyczących integracji usług przewozowych na obszarze MOF w projekcie	0 albo 4, albo 8, albo 12	0
23	Uwzględnienie koncepcji „Mobilność jako usługa” (z ang. MaaS) w projekcie	0 albo 4	0
24	Objęcie świadczoną usługą przewozów pasażerskich obszarów dotychczas nieobsługiwanych	0 albo 4	0
25	Realizacja projektu na obszarze, na którym istnieje wydzielona strefa płatnego parkowania lub w ramach projektu planowane jest utworzenie strefy płatnego parkowania	0 albo 2	0
26	Konsultacje społeczne w celu zwiększenia dostępności transportu publicznego i mobilności	0 albo 2	0
27	Przygotowanie projektu do realizacji	0 albo 2, albo 5, albo 10	0
28	Preferencje dla miast poniżej 100 tys. mieszkańców, które posiadają Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP)	0 albo 2	0
<ul style="list-style-type: none"> • W zakresie każdego z kryteriów wymienionych w pkt 1-19, w celu uzyskania pozytywnej oceny, wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt (punkty te nie wliczają się do ogólnej punktacji). • UWAGA: Kryterium nr 28 nie dotyczy projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny. 			

- W zakresie kryteriów premiujących, wymienionych w pkt. 20-28, projekt może uzyskać maksymalnie 44 punkty w odniesieniu do projektów wybieranych w sposób konkurencyjny, oraz 42 punktów dla projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny. Punktacja ta posłuży do ustalenia kolejności projektów (ranking), począwszy od projektu, który uzyskał najwyższy wynik oceny – do projektu, który uzyskał najniższy wynik oceny.
- Wymagane jest uzyskanie minimum 30% punktów (tj. 14 pkt. dla projektów wybieranych w sposób konkurencyjny i 13 pkt. – dla projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny) z wszystkich możliwych do osiągnięcia w ramach kryteriów premiujących.
- Spośród kryteriów wymienionych w pkt. 20-28, wskazane zostały kryteria rozstrzygające dla sposobu konkurencyjnego wyboru projektów:
 - w przypadku, gdy w wyniku oceny więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektowi, który otrzymał większą liczbę punktów w kryterium: *Przygotowanie projektu do realizacji*,
 - w przypadku, gdy w wyniku oceny więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów oraz jednakową liczbę punktów w kryterium *Przygotowanie projektu do realizacji*, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektowi, który otrzymał większą liczbę punktów w kryterium *Uwzględnienie rozwiązań dotyczących integracji usług przewozowych na obszarze MOF w projekcie*,
 - w przypadku projektów, które uzyskały tę samą liczbę punktów po zweryfikowaniu kryteriów rozstrzygających, a dostępne środki uniemożliwiają przyznanie im maksymalnego dofinansowania, pozostała alokacja zostanie podzielona z uwzględnieniem tego samego poziomu dofinansowania (procentu wydatków kwalifikowalnych).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Sposób oceny
1	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta określonym dla działania 3.1 w Szczegółowym opisie priorytetów FEPW 2021-2027 (SZOP).</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie jest zgodny z typem beneficjenta w SZOP.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta w SZOP.</p>	0 albo 1
2	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania	<p>Ocenie podlega czy okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – okres realizacji projektu wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.</p> <p>1 pkt – okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.</p>	0 albo 1

3	Kompleksowość projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest kompleksowy.</p> <p>Za projekt kompleksowy uznane będzie przedsięwzięcie obejmujące zadania wskazane w co najmniej dwóch z trzech grup określonych dla działania 3.1 w Szczegółowym opisie priorytetów FEPW 2021-2027 (SZOP), tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zakup bezemisyjnego taboru tramwajowego, trolejbusowego lub autobusowego (pojazdy z napędem elektrycznym lub wodorowym), 2) budowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury na potrzeby transportu miejskiego i komplementarnych form mobilności, 3) digitalizacja systemu mobilności w miastach i ich obszarach funkcjonalnych. <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest kompleksowy, tj. nie składa się z zadań wskazanych w co najmniej dwóch z trzech grup określonych dla działania 3.1 w SZOP.</p> <p>1 pkt – projekt jest kompleksowy, tj. składa się z zadań wskazanych w co najmniej dwóch z trzech grup określonych dla działania 3.1 w SZOP.</p>	0 albo 1
4	Projekt został ujęty w instrumencie terytorialnym	<p>Ocenie podlega, czy – na moment złożenia wniosku o dofinansowanie – projekt został wskazany do dofinansowania z programu FEPW 2021-2027 w instrumencie terytorialnym, tj. w strategii ZIT, lub strategii rozwoju ponadlokalnego, o ile zawiera ona elementy wskazane w art. 34, ust. 15 albo w art. 36, ust. 8 Ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022r., poz. 1079).</p>	0 albo 1

		<p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie został wskazany w instrumencie terytorialnym do dofinansowania z programu FEPW 2021-2027.</p> <p>1 pkt – projekt został wskazany w instrumencie terytorialnym do dofinansowania z programu FEPW 2021-2027.</p>	
5	<p>Zgodność Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP) z Komunikatem Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z 17.12.2013 r. „Wspólne dążenie do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności” COM (2013) 913 final</p>	<p>Ocenić podlega czy Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP) uzyskał, w wyniku sprawdzania przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych, ocenę „pozytywną” lub ocenę „pozytywną z rekomendacjami” w zakresie zgodności z 8 zasadami ujętymi w Komunikacie Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z 17.12.2013 r. „Wspólne dążenie do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności” COM (2013) 913 final:</p> <p>https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/documents/com/com_com(2013)0913_/com_com(2013)0913_pl.pdf</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP) nie uzyskał oceny „pozytywnej” lub oceny „pozytywnej z rekomendacjami”.</p> <p>1 pkt – Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP) uzyskał ocenę „pozytywną” lub ocenę „pozytywną z rekomendacjami”. Kryterium uznaje się za spełnione również</p>	0 albo 1

		w przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest zobowiązany do posiadania Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej.	
6	Zgodność projektu z dokumentami z zakresu planowania mobilności miejskiej	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z wymaganymi dokumentami z zakresu planowania mobilności miejskiej, określonymi dla działania 3.1 w Szczegółowym opisie priorytetów FEPW 2021-2027, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w miastach wojewódzkich oraz w gminach położonych w ich miejskich obszarach funkcjonalnych – zgodność z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP) przyjętym uchwałą właściwego organu, 2) w innych miastach powyżej 100 tys. mieszkańców oraz w gminach położonych w ich miejskich obszarach funkcjonalnych – zgodność z: <ol style="list-style-type: none"> a) Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP), lub (tylko do końca 2025 r.) b) innym dokumentem z zakresu planowania transportu miejskiego (tj. obowiązującym Planem zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego, o którym mowa w Dziale II, rozdziale 2 Ustawy o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1343), lub strategią terytorialną, o której mowa w rozdziale 12 Ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079), o ile zawiera ona elementy z zakresu planowania transportu miejskiego), przyjętym uchwałą właściwego organu, 3) w pozostałych miastach (tj. poniżej 100 tys. mieszkańców) – zgodność z odpowiednim dokumentem z zakresu planowania transportu miejskiego (tj. obowiązującym Planem zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego, o którym mowa w Dziale II, rozdziale 2 Ustawy o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1343), lub strategią terytorialną, o której mowa w rozdziale 12 Ustawy o zasadach realizacji zadań 	0 albo 1

		<p>finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079), o ile zawiera ona elementy z zakresu planowania transportu miejskiego) lub Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP), o którym mowa w Komunikacie Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z 17.12.2013 r. „Wspólne dążenie do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności” COM (2013) 913 final.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – brak wymaganego dokumentu albo projekt nie jest zgodny z wymaganym dokumentem z zakresu planowania mobilności miejskiej.</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z wymaganym dokumentem z zakresu planowania mobilności miejskiej.</p>	
7	Zgodność projektu z właściwym Programem ochrony powietrza oraz Planem na rzecz zrównoważonej energii i klimatu (z ang. SECAP)	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z właściwym Programem ochrony powietrza oraz Planem na rzecz zrównoważonej energii i klimatu (z ang. SECAP), o ile został sporządzony.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z właściwym Programem ochrony powietrza oraz Planem na rzecz zrównoważonej energii i klimatu (z ang. SECAP).</p>	0 albo 1

		1 pkt – projekt jest zgodny z właściwym Programem ochrony powietrza oraz Planem na rzecz zrównoważonej energii i klimatu (z ang. SECAP), o ile został sporządzony.	
8	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega sprawdzenie, czy inwestycja nie wyczerpuje przesłanek art. 63 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060, tj. czy projekt nie został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p> <p>Jako fizyczne ukończenie bądź pełną realizację projektu należy rozumieć podpisanie bezusterkowego protokołu odbioru w ramach ostatniego kontraktu na roboty, dostawy bądź usługi (w przypadku projektu, w ramach którego realizowanych jest kilka etapów, dotyczy ostatniego etapu).</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>1 pkt – projekt nie został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie.</p>	0 albo 1
9	Kwalifikowalność wydatków w projekcie	Ocenie podlega czy wydatki zaplanowane w projekcie (według kategorii wydatków we wniosku o dofinansowanie) są zgodne z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów FEPW 2021-2027 (SZOP) oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów.	0 albo 1

		<p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – wydatki zaplanowane w projekcie nie są zgodne z zapisami SZOP oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>1 pkt – wydatki zaplanowane w projekcie są zgodne z zapisami SZOP oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów.</p>	
10	Trwałość projektu	<p>Ocenie projektu podlega:</p> <p>1) część finansowa:</p> <p>a) czy deklarowane zasoby finansowe na realizację projektu są możliwe do zapewnienia i są wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji (ocena wstępna – niewymagająca weryfikacji w formie analizy finansowej),</p> <p>b) czy skumulowane przepływy pieniężne netto nie są ujemne w każdym roku analizy. Trwałość finansowa powinna zostać zbadana także w odniesieniu do Wnioskodawcy/operatora projektu. Wystąpienie ujemnego salda w rachunku przepływów pieniężnych nawet dla jednego roku w ramach okresu referencyjnego i niewskazanie źródła pokrycia deficytu przez Wnioskodawcę powoduje negatywną ocenę wniosku w tym aspekcie,</p> <p>2) część dotycząca funkcjonowania:</p> <p>a) czy Wnioskodawca zamierza wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem oraz czy założone cele projektu zostaną w pełni osiągnięte,</p> <p>b) czy została zapewniona przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie trwałość operacji. Zgodnie z zapisami art. 65 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 2021/1060 kryterium trwałości operacji uważa się za niespełnione, jeżeli w okresie 5 lat od</p>	0 albo 1

		<p>płatności końcowej na rzecz beneficjenta zajdzie jakakolwiek z poniższych okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie, – zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść, – istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji. <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w punktach 1) – 2).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – nie potwierdzono zapewnienia trwałości projektu.</p> <p>1 pkt – potwierdzono zapewnienie trwałości projektu.</p>	
11	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) analiza finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone prawidłowo, 2) zakres i plan finansowy projektu odzwierciedlają najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami, 3) wyliczenie poziomu dofinansowania przeprowadzono prawidłowo (zgodnie z zasadami dla danego typu projektu). 	0 albo 1

		<p>Ocena w oparciu o zgodność z Niebieską Księgą (z ang. Blue Book) i/albo z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych na lata 2021-2027 (gdymają zastosowanie) lub z Załącznikiem III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z 20 stycznia 2015 r., rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r., Vademecum oceny ekonomicznej 2021-2027 – Ogólne zasady i zastosowania sektorowe (z ang. Economic Appraisal Vademecum 2021-2027 – General Principles and Sector Applications).</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w punktach 1) – 3).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – nie zapewniono poprawności analizy finansowej i ekonomicznej.</p> <p>1 pkt – zapewniono poprawność analizy finansowej i ekonomicznej.</p>	
12	Poprawność wskaźników projektu	<p>Ocenię podlega, czy wartości docelowe wskaźników projektu, zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie, są:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń projektu oraz – przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW 2021-2027. <p>Na potwierdzenie tego Wnioskodawca powinien wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • założenia i obliczenia, na podstawie których została określona wartość docelowa wskaźników, 	0 albo 1

		<ul style="list-style-type: none"> • sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanej wartości docelowej wskaźników w trakcie i po zakończeniu projektu. <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – wskaźniki nie są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń projektu oraz nie przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW 2021-2027.</p> <p>1 pkt – wskaźniki są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatnie do założeń projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW 2021-2027.</p>	
13	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową 	0 albo 1

		<p>niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami¹.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>2. Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodjęcie dyskryminujących aktów prawnych² tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący: <ul style="list-style-type: none"> 1) podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub 2) podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, <p>oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p>	
--	--	--	--

¹ Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”.

² Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiegokolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiegokolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.

		<p>0 pkt. – projekt nie ma pozytywnego wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>	
14	Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	<p>Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016 r., str. 3890) oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.).</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.</p>	0 albo 1
15	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn³.</p> <p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym</p>	0 albo 1

³ Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”.

		<p>obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie Wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn (tzn. wywiera pozytywny wpływ na tę zasadę lub jest wobec niej neutralny).</p>	
16	Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko	<p>Ocenie podlega, czy w związku z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), • ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916), • ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 z późn. zm.), <p>projekt podlegał ocenie oddziaływania na środowisko, o ile była wymagana, tj.:</p> <p>1) czy dla projektu wydano ostateczną decyzję/decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach obejmującą zakres projektu ujęty we wniosku o dofinansowanie,</p>	0 albo 1

		<p>2) czy, w przypadku przedłożenia kilku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przedstawiona dokumentacja uwzględnia skumulowany wpływ projektu na środowisko,</p> <p>3) czy wzięto pod uwagę ocenę rozwiązań alternatywnych,</p> <p>4) czy decyzja/-e o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględnia/-ją zapisy dotyczące Planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 lub czy złożono stosowne oświadczenie RDOŚ.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt podlegał ocenie oddziaływania na środowisko i nie spełniono warunków określonych w punktach 1) – 4).</p> <p>1 pkt – projekt spełnia warunki określone w punktach 1) – 4) lub ocena oddziaływania na środowisko nie była wymagana dla projektu lub nie było wymagane przeprowadzenie postępowania ws. wydania decyzji środowiskowej.</p>	
17	Zdolność projektu do adaptacji do zmian klimatu	<p>Ocenić podlega, czy w projekcie przewidziano rozwiązania dotyczące adaptacji do zmian klimatu, wynikające z analizy wrażliwości projektu na zmianę klimatu zgodnie z Wytycznymi technicznymi:</p> <p>https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:C:2021:373:FULL&from=EN</p> <p>Przystosowanie się do zmiany klimatu podejmowane w związku z wdrażaniem projektów infrastrukturalnych koncentruje się na zapewnieniu odpowiedniego poziomu odporności na oddziaływanie zmian klimatu.</p>	0 albo 1

		<p>Przez zmiany klimatu należy rozumieć zdarzenia takie jak powódzie, nawalne deszcze, susze, fale upałów, pożary, burze, osuwiska i huragany, a także zjawiska o charakterze długoterminowym, np. prognozowane podnoszenie się poziomu mórz i zmiany średniej ilości opadów, zawartości wilgoci w glebie i wilgotności powietrza.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – w projekcie nie przewidziano rozwiązań dotyczących adaptacji do zmian klimatu.</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano rozwiązania dotyczące adaptacji do zmian klimatu.</p>	
18	<p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czynić poważnych szkód” (z ang. DNSH – Do No Significant Harm)</p>	<p>Ocenić podlega, czy Wnioskodawca spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, Wnioskodawca powinien uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, • realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu; obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich, 	0 albo 1

		<ul style="list-style-type: none"> • realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, • realizacja projektu prowadzona będzie w sposób nie powodujący degradacji naturalnych siedlisk, • realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi. <p>Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny „Do No Significant Harm” (DNSH) dla rodzajów działań, która stanowi załącznik nr 10 do Prognozy Oddziaływania na Środowisko projektu FEPW, link: https://www.polskawschodnia.gov.pl/media/111331/Zasada_DNSH sierpien2022.pdf.</p> <p>Ocenie będzie podlegać, czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. Ocenie.</p> <p>Dodatkowo istotne aspekty projektu, mające wpływ na spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju są oceniane w ramach następujących kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko,</i> • <i>Zdolność projektu do adaptacji do zmian klimatu.</i> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p>	
--	--	---	--

		<p>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju lub projekt nie jest zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju i projekt jest zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód”. Dla przyznania 1 pkt konieczne jest także uzyskanie po 1 pkt. w kryteriach: <i>Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko</i> i <i>Zdolność projektu do adaptacji do zmian klimatu</i>.</p>	
19	Kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej	<p>Ocenić podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) dołączono wszystkie wymagane załączniki zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku, b) załączniki do wniosku są prawidłowo przygotowane, ważne (aktualne) i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami, c) przedstawiono spójne dane oraz tożsame założenia we wniosku o dofinansowanie oraz stosownych załącznikach do wniosku. <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w literach a) – c).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – nie potwierdzono kompletności i spójności informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej.</p> <p>1 pkt – potwierdzono kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej.</p>	0 albo 1

20	Zgodność projektu z ideą inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. NEB)	<p>Ocenie podlega, czy rozwiązania przewidywane w projekcie uwzględniają zasady inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. New European Bauhaus, NEB). NEB jest horyzontalnym projektem ekologiczno-gospodarczo-kulturalnym, stanowiącym praktyczną realizację założeń Europejskiego Zielonego Ładu w przestrzeni mieszkalnej.</p> <p>NEB kieruje się trójkątem trzech podstawowych wartości, takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zrównoważenie środowiskowe/balans środowiskowy, w tym m.in. wkomponowanie elementów przyrody w tkankę miejską, zbilansowanie stref zabudowy miejskiej dbałością o różnorodność biologiczną, – estetyka - uwzględnianie - poza funkcjonalnością - również elementów kompozycji architektonicznej uwzględniającej harmonię, dbałość o jakość i styl przestrzeni - rozwiązania oparte o aspekty przyrodnicze, – włączenie społeczne - tworzenie przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrodnicze z uwzględnieniem aspektu równości i dostępności. <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 2 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie uwzględnia zasad inicjatywy NEB.</p> <p>2 pkt. – projekt uwzględnia zasady inicjatywy NEB.</p>	0 albo 2
21	Uwzględnienie infrastruktury odnawialnych źródeł energii (OZE) w projekcie	<p>Ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano realizację infrastruktury odnawialnych źródeł energii (OZE) na potrzeby transportu miejskiego. Przez OZE należy rozumieć odnawialne, niekopalne źródła energii, obejmujące energię wiatru, energię promieniowania słonecznego, energię aerothermalną, energię geothermalną, energię hydrothermalną, hydroenergię, energię</p>	0 albo 2, albo 4, albo 6

		<p>fal, prądów i pływów morskich, energię otrzymywaną z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 2, albo 4, albo 6 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – w projekcie nie przewidziano realizacji infrastruktury OZE na potrzeby transportu miejskiego.</p> <p>2 pkt. – do 20% (włącznie) liczby zadań w projekcie przewiduje realizację infrastruktury OZE na potrzeby transportu miejskiego.</p> <p>4 pkt. – ponad 20% do 50% (włącznie) liczby zadań w projekcie przewiduje realizację infrastruktury OZE na potrzeby transportu miejskiego.</p> <p>6 pkt. – ponad 50% liczby zadań w projekcie przewiduje realizację infrastruktury OZE na potrzeby transportu miejskiego.</p>	
22	Uwzględnienie rozwiązań dotyczących integracji usług przewozowych na obszarze MOF w projekcie	<p>Ocenić podlega, czy projekt uwzględnia rozwiązania dotyczące integracji usług przewozowych na obszarze MOF.</p> <p>Pod pojęciem integracji usług przewozowych należy rozumieć proces organizacyjny, poprzez który elementy systemu transportu zbiorowego takie jak: sieć i infrastruktura, taryfy i systemy biletowe, różnych przewoźników eksploatujących różne środki transportu, ściślej i sprawniej współdziałają, czego rezultatem jest ogólna poprawa jakości usług transportu zbiorowego.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p>	0 albo 4, albo 8, albo 12

		<p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 4, albo 8, albo 12 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie przewiduje integracji usług przewozowych na obszarze MOF.</p> <p>4 pkt. – projekt przewiduje integrację usług przewozowych w zakresie infrastrukturalnym, np. tworzenie centrów przesiadkowych, dworców multimodalnych.</p> <p>4 pkt. – projekt przewiduje integrację usług przewozowych w zakresie oferty – integrację taryfową (wspólny bilet) różnych organizatorów transportu zbiorowego.</p> <p>4 pkt. – projekt przewiduje integrację usług przewozowych w zakresie synchronizacji rozkładów jazdy różnych organizatorów/ środków transportu, tak by zapewnić dobre skomunikowanie – dogodne przesiadki.</p> <p>Każdy z powyższych elementów oceniany jest niezależnie, punkty podlegają sumowaniu.</p>	
23	Uwzględnienie koncepcji „Mobilność jako usługa” (z ang. MaaS) w projekcie	<p>Ocenie podlega czy rozwiązania proponowane w projekcie uwzględniają wdrożenie integracji usług mobilności na obszarze MOF, zgodnie z koncepcją „Mobilność jako usługa” (z ang. <i>Mobility as a Service</i>, MaaS) – Wytyczne ELTIS: https://www.eltis.org/sites/default/files/maas_sump_topic_guide_2021.pdf</p> <p>Mobilność jako usługa (MaaS) to integracja i dostęp do różnych usług transportowych (transportu publicznego, transportu współdzielonego (np. rowery, skutery, hulajnogi, samochody, taxi) w jednej, wspólnej, cyfrowej usłudze, której trzonem są mobilność aktywna i efektywny system transportu publicznego. Szyta na miarę usługa oferuje najbardziej dogodną odpowiedź na potrzeby przemieszczenia się użytkownika. Dzięki temu, że MaaS jest dostępna o każdej porze dnia i oferuje możliwość zintegrowanego planowania, rezerwacji i zapłaty za podróż, a także bieżącą informację w czasie podróży, umożliwia łatwe funkcjonowanie bez konieczności posiadania własnego samochodu.</p>	0 albo 4

		<p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 4 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie przewiduje integracji usług transportowych na obszarze MOF, zgodnie z koncepcją MaaS.</p> <p>4 pkt. – projekt przewiduje integrację usług transportowych na obszarze MOF, zgodnie z koncepcją MaaS.</p>	
24	Objęcie świadczoną usługą przewozów pasażerskich obszarów dotychczas nieobsługiwanych	<p>Ocenić podlega, czy projekt powoduje objęcie świadczoną usługą przewozów pasażerskich obszarów (osiedle, dzielnica miasta, gmina z obszaru MOF) dotychczas nieobsługiwanych.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 4 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie powoduje objęcia świadczoną usługą przewozów pasażerskich obszarów dotychczas nieobsługiwanych.</p> <p>4 pkt. – projekt powoduje objęcie świadczoną usługą przewozów pasażerskich obszarów dotychczas nieobsługiwanych.</p>	0 albo 4
25	Realizacja projektu na obszarze, na którym istnieje wydzielona strefa płatnego parkowania lub w ramach projektu planowane jest utworzenie strefy płatnego parkowania	<p>Ocenić podlega, czy projekt będzie realizowany na obszarze MOF, w którym miasto rdzeń posiada wydzieloną strefę płatnego parkowania lub w ramach projektu planowane jest utworzenie takiej strefy.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 2 pkt., przy czym:</p>	0 albo 2

		<p>0 pkt. – projekt nie będzie realizowany na obszarze, na którym istnieje wydzielona strefa płatnego parkowania lub w ramach projektu nie jest planowane utworzenie takiej strefy.</p> <p>2 pkt. – projekt będzie realizowany na obszarze, na którym istnieje wydzielona strefa płatnego parkowania lub w ramach projektu planowane jest utworzenie takiej strefy.</p>	
26	Konsultacje społeczne w celu zwiększenia dostępności transportu publicznego i mobilności	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przeprowadził konsultacje społeczne dotyczące zastosowania rozwiązań służących zwiększeniu dostępności transportu publicznego i mobilności dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami oraz uwzględnił wyniki konsultacji w projekcie.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 2 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie przeprowadził konsultacji społecznych lub nie uwzględnił ich wyników w projekcie.</p> <p>2 pkt. – Wnioskodawca przeprowadził konsultacje społeczne oraz uwzględnił ich wyniki w projekcie.</p>	0 albo 2
27	Przygotowanie projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <p>a) zostało/zostały ogłoszone postępowanie/postępowania przetargowe dla zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie,</p> <p>b) nastąpiło otwarcie ofert w ramach postępowania/postępowania przetargowego dla zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie,</p> <p>c) została podpisana umowa/umowy w ramach zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie.</p>	0 albo 2, albo 5, albo 10

		<p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0, albo 2, albo 5, albo 10 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie ogłosił postępowań przetargowych dla zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie, stanowiących co najmniej 50% wartości projektu (wartość wydatków kwalifikowalnych).</p> <p>2 pkt. – Wnioskodawca ogłosił postępowania przetargowe dla zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie, stanowiących powyżej 50% wartości projektu (wartość wydatków kwalifikowalnych).</p> <p>3 pkt. – Wnioskodawca otworzył oferty w ramach postępowań przetargowych dla zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie, stanowiących powyżej 50% wartości projektu (wartość wydatków kwalifikowalnych).</p> <p>Projekt spełniający to kryterium otrzymuje również punkty za ogłoszenie postępowania – w sumie 5 punktów.</p> <p>5 pkt. – Wnioskodawca podpisał umowy w postępowaniach przetargowych dla zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie, stanowiących powyżej 50% wartości projektu (wartość wydatków kwalifikowalnych).</p> <p>Projekt spełniający to kryterium otrzymuje również punkty za ogłoszenie postępowania oraz otwarcie ofert – w sumie 10 punktów.</p>	
28	Preferencje dla miast poniżej 100 tys. mieszkańców, które posiadają Plan Zrównoważonej	<p>Ocenić podlega czy, w przypadku miast poniżej 100 tys. mieszkańców, Wnioskodawca posiada Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP), który uzyskał ocenę „pozytywną” lub ocenę „pozytywną z rekomendacjami” w zakresie weryfikacji z 8 zasadami ujętymi w Komunikacie Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady</p>	0 albo 2

	<p>Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP)</p>	<p>Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z 17.12.2013 r. „Wspólne dążenie do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności” COM (2013) 913 final:</p> <p>https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/documents/com/com_com(2013)0913_/com_com(2013)0913_pl.pdf</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 2 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie posiada SUMP</p> <p>2 pkt. – Wnioskodawca posiada SUMP, który uzyskał ocenę „pozytywną” lub ocenę „pozytywną z rekomendacjami” w zakresie weryfikacji z 8 zasadami ujętymi w ww. Komunikacie Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów.</p>	
--	---	---	--