

**Kryteria wyboru projektu**  
**złożonego przez podmiot wdrażający fundusz powierniczy**  
**Działanie 1.5. Pożyczki na rozwój turystyki**  
**Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027**  
**(tryb niekonkurencyjny)**

Lp.	Nazwa kryterium	Ocena (liczba pkt)	Minimum punktowe
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	0, albo 1	1
2	Zakres wsparcia	0, albo 1	1
3	Rezultaty projektu dotyczą terytorium Polski Wschodniej	0, albo 1	1
4	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FEPW	0, albo 1	1
5	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania, a wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne, racjonalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu	0, albo 1	1
6	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyni poważnych szkód” (Do No Significant Harm)	0, albo 1	1
7	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	0, albo 1	1

8	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	0, albo 1	1
9	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	0, albo 1	1
10	Do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie niezbędne dokumenty	0, albo 1	1
11	Wybrano wszystkie wskaźniki projektu i poprawnie określono ich wartości docelowe	0, albo 1	1
12	W projekcie zaplanowano badanie efektywności realizowanych działań	0, albo 1	1
13	Zidentyfikowano obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazano działania zaradcze	0, albo 1	1

**Dla uzyskania dofinansowania projektu niezbędne jest spełnienie wszystkich kryteriów (niezbędna liczba punktów wynosi 13 pkt.).**

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena (liczba pkt)	Minimum punktowe
1.	<b>Kwalifikowalność wnioskodawcy</b>	<p>Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta określonym w Szczegółowym opisie priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 (SZOP). Wnioskodawca spełnia wymogi dla podmiotu wdrażającego instrument finansowy określone w art. 59 ust. 3, lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060<sup>1</sup>.</p> <p><b>Wnioskodawca posiada:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ uprawnienia do wykonywania odpowiednich zadań wdrożeniowych na mocy przepisów unijnych i krajowych;</li> <li>▪ odpowiednią trwałość ekonomiczną i wykonalność finansową;</li> <li>▪ odpowiednią zdolność do wdrażania instrumentu finansowego, w tym strukturę organizacyjną i ramy zarządzania zapewniające niezbędną wiarygodność dla instytucji zarządzającej, oraz gwarantującą sprawną, efektywną i terminową realizację projektu;</li> </ul>	0, albo 1	1

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (dalej: rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060).

- zespół zarządzający o adekwatnych kompetencjach, zapewniający osiągnięcie zakładanych celów w projekcie;
- optymalny podział ról i zadań w zespole zarządzającym, pozwalający na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewniający właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu;
- sprawny i skuteczny system zarządzania finansowego i wewnętrznej kontroli.

**Wnioskodawca zobowiązał się do:**

- użytkowania systemu księgowego zapewniającego rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie;
- poddania się audytowi przeprowadzanemu przez instytucje audytowe państwa członkowskiego, Komisji Europejskiej i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego.

Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.

**Możliwe jest przyznanie 0, albo 1 pkt, przy czym:**

0 pkt. – wnioskodawca nie jest zgodny z typem beneficjenta w SZOP oraz nie spełnia pozostałych warunków określonych w niniejszym kryterium;

		1 pkt – wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta w SZOP oraz spełnia pozostałe warunki określone w niniejszym kryterium.		
2.	<b>Zakres wsparcia</b>	<p>Ocenie podlega czy założenia, zakres wsparcia oraz cele projektu są zgodne z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ opisem działania 1.5. <i>Pożyczki na rozwój turystyki</i> programu FEPW<sup>2</sup> tj. projekt zakłada: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ wsparcie w formie instrumentów finansowych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw działających w branży turystycznej i pokrewnych;</li> <li>○ przeznaczenie wsparcia na wdrażanie innowacji produktowych, procesowych oraz marketingowych i organizacyjnych;</li> <li>○ preferencyjne wsparcie udzielane na inwestycje przedsiębiorstw komplementarne do szlaków tematycznych objętych wsparciem w ramach Priorytet V. <i>Zrównoważona turystyka</i> programu FEPW;</li> </ul> </li> <li>▪ opisem działania zawartych w SZOP<sup>3</sup>, tj. projekt zakłada: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ utworzenie funduszu pożyczkowego, w ramach którego wsparcie w formie pożyczki będzie dystrybuowane przez partnerów</li> </ul> </li> </ul>	0, albo 1	1

<sup>2</sup> Dokument dostępny pod adresem: <https://www.polskawschodnia.gov.pl/strony/o-programie/fe-dla-polski-wschodniej-2021-2027/dokumenty/fundusze-europejskie-dla-polski-wschodniej-2021-2027/>

<sup>3</sup> Wersja SZOP aktualna na dzień rozpoczęcia postępowania. Dokument dostępny pod adresem: <https://www.polskawschodnia.gov.pl/strony/o-programie/fe-dla-polski-wschodniej-2021-2027/dokumenty/szczegolowy-opis-priorytetow-programu-fundusze-europejskie-dla-polski-wschodniej-2021-2027/>

finansujących wybranych na zasadach konkurencyjności/zgodnie z PZP, w tym stosowanie kryteriów związanych z jakością i kosztami cyklu życia produktu i usług, kryteriów ekologicznych i społecznych, a także dotyczących innowacji;

- o wsparcie uwzględniające rodzaje działalności określone w kodach Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), wskazane m.in.: w opracowaniu pn. Rachunek satelitarny turystyki dla Polski dostępnym na stronie internetowej:  
<https://www.gov.pl/web/sport/rachunek-satelitarny-turystyki-dla-polski> oraz obejmujące inwestycje wpisujące się w obszary wskazane w SZOP;
- o preferencyjne wsparcie inwestycji przedsiębiorstw prowadzących działalność nie dłużej niż 3 lata (startupy).

Ponadto w ramach oceny spełnienia niniejszego kryterium weryfikowana będzie spójność założeń projektu (w tym proponowanej strategii inwestycyjnej) z wynikami analizy ex-ante instrumentów finansowych dla FEPW<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Dokument pn. Ocena realizacji „Strategii inwestycyjnej” w instrumencie Przedsiębiorcza Polska Wschodnia – Turystyka wraz z oceną ex ante możliwości wsparcia branży turystycznej w formie instrumentów finansowych w programie Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 (wersja z grudnia 2021 r.).

		<p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z opisem działania 1.5. <i>Pożyczki na rozwój turystyki</i>, opisem działania zawartym w SZOP a założenia projektu nie są spójne z wynikami analizy ex-ante instrumentów finansowych dla FEPW;</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z opisem działania 1.5. <i>Pożyczki na rozwój turystyki</i>, opisem działania zawartym w SZOP a założenia projektu są spójne z wynikami analizy ex-ante instrumentów finansowych dla FEPW.</p>		
3.	<b>Rezultaty projektu dotyczą terytorium Polski Wschodniej</b>	<p>Rezultaty projektu dotyczą terytorium Polski Wschodniej tj. województwa lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego lub regionu statystycznego mazowieckiego regionalnego – patrz link: <a href="https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/klasyfikacja-nuts/klasyfikacja-nuts-w-polsce/">https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/klasyfikacja-nuts/klasyfikacja-nuts-w-polsce/</a> .</p> <p>Środki z instrumentu finansowego będą inwestowane na rzecz inwestycji zlokalizowanych na terytorium Polski Wschodniej.</p> <p>Siedziba beneficjenta i partnerów finansujących może być zlokalizowana poza Polską Wschodnią.</p>	0, albo 1	1

		<p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</b></p> <p>0 pkt. – rezultaty projektu nie dotyczą terytorium makroregionu Polski Wschodniej;</p> <p>1 pkt – rezultaty projektu dotyczą terytorium makroregionu Polski Wschodniej.</p>		
4.	<b>Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FEPW</b>	<p>Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FEPW a harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.</p> <p>Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31.12.2029).</p> <p>W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i umożliwia terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</b></p>	0, albo 1	1



		<p>0 pkt. – okres realizacji projektu wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW, tj. 31 grudnia 2029 r. a harmonogram projektu nie został prawidłowo określony;</p> <p>1 pkt – okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW, tj. 31 grudnia 2029 r. a harmonogram projektu został prawidłowo określony.</p>		
5.	<p><b>Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania a wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne, racjonalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu.</b></p>	<p>Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, a planowane wydatki są racjonalne i uzasadnione. Weryfikuje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wnioskowana kwota wsparcia (wkładu finansowego do instrumentu finansowego) została prawidłowo wyliczona;</li> <li>▪ czy wydatki zaplanowane w projekcie są zgodne z zapisami SZOP oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w Regulaminie naboru projektu/Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-27 oraz czy</li> <li>▪ czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowalne są uzasadnione i odzwierciedlają najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i zakładanymi celami;</li> <li>▪ czy zaplanowane w Strategii inwestycyjnej kategorii wydatków, które mogą być ponoszone przez ostatecznych odbiorców (MŚP) wpisują się w katalog wydatków określony w SZOP.</li> </ul>	0, albo 1	1

		<p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</b></p> <p>0 pkt. – wnioskowana kwota wsparcia nie została prawidłowo wyliczona, wydatki zaplanowane w projekcie nie są zgodne z zapisami SZOP oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektu/ Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-27, wydatki uznane jako kwalifikowalne nie zostały prawidłowo określone oraz wydatki, które mogą być ponoszone przez ostatecznych odbiorców (MŚP) nie wpisują się w katalog wydatków określony w SZOP;</p> <p>1 pkt – wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona, wydatki zaplanowane w projekcie są zgodne z zapisami SZOP oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektu/ Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-27, wydatki uznane jako kwalifikowalne zostały prawidłowo określone oraz wydatki, które mogą być ponoszone przez ostatecznych odbiorców (MŚP) wpisują się w katalog wydatków określony w SZOP.</p>		
6.	<b>Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z</b>	Ocenić podlega, czy Wnioskodawca spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, Wnioskodawca powinien	0, albo 1	1

	<p><b>zasadą „nie czynić poważnych szkód” (Do No Significant Harm)</b></p>	<p>uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie, gdy projekt nie prowadzi do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli Wnioskodawca zapewni, że, stosownie do charakteru wspieranych inwestycji MSP:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi;</li><li>• realizacja inwestycji prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez efektywne gospodarowanie zasobami, w tym zmniejszanie zużycia energii i wody oraz odpowiedzialne zarządzanie odpadami (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu;</li><li>• realizacja inwestycji prowadzona będzie w sposób zapewniający zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, zwłaszcza drzew w całym cyklu projektowym, m.in. poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni, w tym właściwą organizację prac budowlanych</li></ul>		
--	--	--	--	--

		<p>(<a href="https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew">https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew</a> oraz <a href="http://drzewa.org.pl/standardy/">http://drzewa.org.pl/standardy/</a>).</p> <p>Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”).</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0, albo 1 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód”;</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</p>		
7.	<p><b>Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</b></p>	<p>Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, str. 3890) oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.).</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</b></p>	0, albo 1	1

		<p>0 pkt. – wnioskodawca nie zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
8.	<b>Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b>	<p>Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>5</sup> poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług<sup>6</sup>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektu (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi</p>	0, albo 1	1

<sup>5</sup> Zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia parlamentu europejskiego i rady (ue) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. projekt finansowany ze środków Funduszy Europejskich powinien zapobiegać wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną

<sup>6</sup> Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”

		<p>itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasady.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie ma pozytywnego wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</p> <p>1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>		
9.	<b>Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn</b>	Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn <sup>7</sup> .	0, albo 1	1

<sup>7</sup> Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”

		<p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.</p> <p>Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn; 1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn (tzn. wywiera pozytywny wpływ na tę zasadę lub jest wobec niej neutralny).</p>		
10.	<b>Do wniosku o dofinansowanie</b>	<p>Wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie dokumenty, niezbędne do oceny racjonalności projektu i jego zakładanych efektów, tj.: Strategię lub politykę inwestycyjną zawierającą biznesplan (lub dokument</p>	0, albo 1	1

	<b>załączono wszystkie niezbędne dokumenty</b>	<p>równoważny) z regułami dotyczącymi wyliczenia i pokrywania poniesionych kosztów zarządzania lub opłat za zarządzanie ustanowionymi zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Wniosek obejmuje również harmonogram płatności.</p> <p>Strategia lub polityka inwestycyjna, w tym biznesplan lub dokument równoważny powinny zawierać co najmniej informacje wskazane w załączniku nr X do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz powinna zawierać co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ proponowaną kwotę wkładu z programu FEPW do instrumentu finansowego i szacowany efekt dźwigni, wraz z krótkim uzasadnieniem;</li><li>▪ proponowane oferowane produkty finansowe, w tym ewentualną potrzebę zróżnicowanego traktowania inwestorów;</li><li>▪ proponowaną docelową grupę ostatecznych odbiorców wraz z charakterystyką;</li><li>▪ typy inwestycji możliwe do realizacji przez odbiorców ostatecznych (MSP);</li><li>▪ oczekiwany wkład instrumentu finansowego w osiągnięcie celów szczegółowych;</li></ul>		
--	--	--	--	--



- opis modelu wdrażania instrumentu finansowego;
- reguły dotyczące wyliczania i pokrywania poniesionych kosztów zarządzania lub opłat za zarządzanie;
- reguły dotyczące ponownego wykorzystania środków;
- reguły dotyczące aktualizacji;
- politykę wyjścia.

Strategia inwestycyjna jest kompletna, a jej założenia są możliwe do realizacji i wpisują się w cele FEPW.

Ocenie podlega również czytelność harmonogramu płatności oraz czy zaplanowane działania są realne do wykonania w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. do 31.12.2029 r.).

Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.

Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.

**Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**

0 pkt. – nie potwierdzono kompletności i spójności informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej;

1 pkt – potwierdzono kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej.

11.	<p><b>Prawidłowo dobrano wskaźniki projektu i poprawnie określono ich wartości docelowe</b></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ czy wszystkie wskaźniki przypisane do naboru projektu zostały wybrane przez wnioskodawcę oraz</li> <li>▪ czy wartości docelowe wskaźników są obiektywnie weryfikowalne, adekwatne dla realizacji projektu oraz odzwierciedlają jego cele. W związku z tym wnioskodawca wskaże: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ założenia i obliczenia, na podstawie których została określona wartość docelowa wskaźników,</li> <li>○ sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanej wartości docelowej wskaźników w trakcie i po zakończeniu projektu.</li> </ul> </li> </ul> <p>W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wartościami docelowymi wskaźników realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości wskaźników. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.</p>	0, albo 1	1
-----	---	--	-----------	---

		<p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0, albo 1 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt. – wnioskodawca nie wybrał wszystkich wskaźników, a wartości docelowe dla wybranych wskaźników nie są obiektywnie weryfikowalne, adekwatne dla realizacji projektu i nie odzwierciedlają jego celów;</p> <p>1 pkt – wszystkie wskaźniki zostały wybrane a ich wartości docelowe są obiektywnie weryfikowalne, adekwatne dla realizacji projektu oraz odzwierciedlają jego cele.</p>		
12.	<p><b>W projekcie zaplanowano badanie efektywności realizowanych działań</b></p>	<p>W projekcie zaplanowano badanie efektywności realizowanych działań, którego wyniki będą podstawą do wprowadzenia ewentualnych korekt i usprawnień we wdrażaniu instrumentu.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie zakres tej oceny. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu.</p>	0, albo 1	1

		<p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0, albo 1 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt.– w projekcie nie przewidziano ewaluacji realizowanych działań i sposobu monitorowania realizacji projektu;</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano ewaluację realizowanych działań i sposób monitorowania realizacji projektu.</p>		
13.	<p><b>Zidentyfikowano obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazano działania zaradcze</b></p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, w szczególności zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym oraz korupcji, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0, albo 1 pkt, przy czym:</b></p> <p>0 pkt.– w projekcie nie przewidziano obszarów ryzyka i odpowiadających im planowanych działań zaradczych;</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano obszary ryzyka i odpowiadające im planowane działania zaradcze.</p>	0, albo 1	1



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

**Dofinansowanie może zostać udzielone na realizację projektu, który spełnia wszystkie ww. kryteria.**