

Kryteria wyboru projektów

Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027

Priorytet I Przedsiębiorczość i innowacje

Działanie 1.1 PLATFORMY STARTOWE DLA NOWYCH POMYSŁÓW

Komponent I - Inkubacja – rozwój nowego pomysłu biznesowego

28.02.2023 r.

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Minimum punktowe
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	0 albo 1	1
2.	Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej	0 albo 1	1
3.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	0 albo 1	1
4.	Koncepcja programu inkubacji	0 albo 2 albo 5 albo 8 (+3; +2; +2) ¹	5
5.	Zasoby i potencjał do zarządzania projektem grantowym jako Animator Platformy startowej	0 albo 2 albo 4	2
6.	Struktura i potencjał utworzonego partnerstwa projektowego	0 albo 2 albo 4	2

¹ W kryterium za wypełnienie fakultatywnego warunku można otrzymać dodatkowe punkty.

7.	Zasoby i potencjał wnioskodawcy i partnerów projektowych do realizacji programu inkubacji startupów	0 albo 2 albo 4 albo 6	4
8.	Zasoby i potencjał dostępnych partnerów ekosystemowych	0 albo 1 albo 3 (+1) ²	1
9.	Wskaźniki projektu	0 albo 1	1
10.	Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione	0 albo 1	1
11.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	0 albo 1	1
12.	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	0 albo 1	1
13.	Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	0 albo 1	1
14.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	0 albo 1	1
Punktacja		42	23

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi **42 punkty**.

Minimalna liczba punktów umożliwiająca wybranie projektu do dofinansowania wynosi **23 punkty**, przy czym projekt musi uzyskać co najmniej minimum punktowe wymagane w każdym kryterium.

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które spełniły kryteria, o wybraniu do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające.

² W kryterium za wypełnienie fakultatywnego warunku można otrzymać dodatkowy punkt.

W przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonej oceny dwa lub więcej projektów uzyska jednakową łączną liczbę punktów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium **Koncepcja programu inkubacji**.

W przypadku, gdy przy zastosowaniu powyższego kryterium nadal nie dojdzie do rozstrzygnięcia o kolejności projektów do wsparcia, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w ramach kryterium **Zasoby i potencjał Wnioskodawcy i partnerów projektowych do realizacji programu inkubacji startupów**.

W przypadku, gdy przy zastosowaniu powyższych kryteriów nadal nie dojdzie do rozstrzygnięcia o kolejności projektów do wsparcia, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium **Zasoby i potencjał do zarządzania projektem grantowym jako Animator Platformy startowej**.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja	Minimum punktowe
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Ocena spełnienia kryterium przeprowadzana jest wg poniższych warunków.</p> <p>I. Wszystkie dane identyfikacyjne wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z danymi zawartymi w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym.</p> <p>II. Wnioskodawca jako Animator Platformy startowej jest ośrodkiem innowacji.</p> <p>Wnioskodawca musi wykazać, że jest osobą prawną / jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, której odrębne przepisy przyznają zdolność prawną lub jednostką organizacyjną samorządu terytorialnego prowadzącą działalność w celu zapewnienia warunków korzystnych do powstawania lub rozwoju przedsiębiorców prowadzących działalność badawczą, rozwojową lub innowacyjną, która nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczą zysk na cele związane z zapewnieniem warunków korzystnych do powstawania lub rozwoju przedsiębiorców prowadzących działalność badawczą, rozwojową lub innowacyjną.</p> <p>Za ośrodki innowacji uznawane są m.in. parki naukowe, parki technologiczne, parki naukowo-technologiczne, inkubatory technologiczne.</p> <p>III. Wnioskodawca posiada siedzibę na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca posiada siedzibę na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, tj.: województw lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego, lub województwa mazowieckiego z wyłączeniem regionu warszawskiego stołecznego (m.st. Warszawa oraz powiaty: grodziski, legionowski, miński, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni i wołomiński) potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację danych zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w oparciu o dane ujawnione w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym.</p>	0 albo 1	1

		<p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie spełnia przynajmniej jednego z warunków wymienionych w kryterium;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca spełnia wszystkie warunki wymienione w kryterium.</p>		
2.	<p>Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej</p>	<p>Weryfikacji podlega, czy miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, tj. województw: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego lub województwa mazowieckiego z wyłączeniem regionu warszawskiego stołecznego (m. st. Warszawa oraz powiaty: grodziski, legionowski, miński, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni i wołomiński).</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację danych zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w oparciu o dane ujawnione w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej;</p> <p>1 pkt – projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.</p>	0 albo 1	1
3.	<p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia</p>	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach działania, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie §6 <i>Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Priorytetu 1 Przedsiębiorczość i Innowacje oraz Priorytetu 5 Zrównowazona Turystyka programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027.</i></p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach działania.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;</p>	0 albo 1	1

		1 pkt – przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.		
4.	Koncepcja programu inkubacji	<p>Ocenie podlega, czy przedstawiona koncepcja programu inkubacji startupów jest adekwatna, spójna, wykonalna i atrakcyjna oraz uprawdopodobnia realizację celów działania.</p> <p>Badana będzie koncepcja programu inkubacji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) sposoby naboru i oceny innowacyjnych pomysłów, tj. czy zapewnia zgromadzenie odpowiedniej liczby innowacyjnych³ pomysłów o odpowiednim potencjale rynkowym; b) sposób inkubacji startupów w oparciu o indywidualny plan inkubacji (IPI), tj. czy właściwie służy opracowaniu produktu o minimalnej koniecznej funkcjonalności (MVP, z ang. <i>Minimum Viable Product</i>) i weryfikacji modelu biznesowego. <p>Ocenie podlegają następujące aspekty koncepcji.</p> <p>I. Elementy programu inkubacji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) organizacja promocji programu inkubacji w ramach Platform startowych wśród potencjalnej grupy docelowej⁴ i działania na etapie rekrutacji uczestników programu; b) organizacja naboru, w tym narzędzia i metody wykorzystywane do prowadzenia go w sposób ciągły i otwarty; c) narzędzia i metody wykorzystywane do selekcji pomysłów, w tym do oceny ich innowacyjności i potencjału rynkowego; d) sposób organizacji rund inkubacyjnych, metody i narzędzia inkubacji; 	0 albo 2 albo 5 albo 8 (+3; +2; +2)⁷	5

³ Do procesu inkubacji dopuszczone mogą być wyłącznie pomysły mające charakter innowacji produktowej na poziomie co najmniej krajowym, rozumianej jako: wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych.

⁴ Potencjalną grupę docelową stanowią osoby fizyczne, chcące uruchomić i rozwijać własne firmy w Polsce Wschodniej w oparciu o zgłoszony do Platformy startowej pomysł/ koncepcję, zgodnie z regulaminem inkubacji danej Platformy (osoba fizyczna, która w momencie zakwalifikowania się do wsparcia zakłada spółkę kapitałową i rejestruje ją w jednym z województw Polski Wschodniej).

⁷ W kryterium za wypełnienie fakultatywnego warunku można otrzymać dodatkowe punkty.

		<p>e) sposób przygotowania IPI startupów w ramach umów inkubacyjnych, w tym opis potwierdzający zdolność do zapewnienia usług podstawowych i dostarczenia adekwatnych usług specjalistycznych, o których mowa w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEPW 2021-2027, celem rozwoju pomysłu, opracowania MVP i dobrania modelu biznesowego;</p> <p>f) narzędzia i tryb pracy ze startupami na rzecz rozwoju innowacyjnych pomysłów, opracowania i testowania produktu w wersji co najmniej MVP, rynkowej weryfikacji modelu biznesowego oraz produktu, w tym weryfikacji rynkowej rozwiązań startupów z wykorzystaniem partnerów ekosystemowych;</p> <p>g) narzędzia i metody badania postępu i prawidłowości prac w ramach zaplanowanych IPI; w tym działań startupu na rzecz opracowania MVP w oparciu o funkcjonalne kamienie milowe⁵;</p> <p>h) warunki i zasady przerywania procesu inkubacji w przypadku braku postępów lub braku uzasadnienia biznesowego jego realizacji;</p> <p>i) organizacja DemoDays dla inkubowanych startupów na zakończenie IPI;</p> <p>j) ekspercka ocena startupów na zakończenie IPI, szczególnie w zakresie innowacji produktowej, modelu biznesowego, możliwości komercjalizacji produktu i jego sprzedaży oraz skalowania działalności, pozwalająca na selektywny wybór najwyżej ocenianych startupów.</p> <p>II. Metody weryfikacji postępów realizacji programu inkubacji przez wnioskodawcę zgodnie z założeniami projektu, zidentyfikowane ryzyka realizacji programu inkubacji oraz planowane do podjęcia działania w celu ich mitygacji.</p> <p>III. Zakres specjalizacji branżowej/ścieżki tematycznej inkubacji (z wyłączeniem rozwiązań z obszaru IT/ICT), powiązanej z obszarami regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej 2 województw Polski Wschodniej⁶.</p>		
--	--	--	--	--

⁵ Przez „kamień milowy” rozumie się mierzalne, obserwowalne zdarzenie, oznaczające jakościową zmianę w procesie inkubacji, służącą osiągnięciu celów inkubacji sformułowanych w IPI, stanowiącym załącznik do umowy inkubacyjnej.

⁶ Katalog wspólnych obszarów inteligentnych specjalizacji regionów Polski Wschodniej stanowi załącznik do regulaminu wyboru projektów.

		<p>W odniesieniu do planowanej specjalizacji branżowej/ścieżki tematycznej inkubacji wnioskodawca zobowiązany jest co najmniej do:</p> <ul style="list-style-type: none">– wykazania wyróżniającego w sposób jakościowy indywidualnego wsparcia, jakie realizowane będzie w ramach inkubacji branżowej/tematycznej na rzecz startupów;– potwierdzenia, że wnioskodawca lub jeden z partnerów projektowych, oraz co najmniej jeden partner ekosystemowy stanowią podmioty aktywnie działające w danej branży/ścieżce tematycznej poprzez przedstawienie pomyślnie zrealizowanych przez nich działań (tzw. <i>success stories</i>) na rzecz startupów z danej branży/ścieżki tematycznej w okresie do 5 lat przed dniem ogłoszenia naboru. <p>IV. Założenia promocji programu Platform startowych oraz naboru innowacyjnych pomysłów uwzględniają dobre praktyki z obszaru standardów równościowych, działania polegające na aktywnym oraz skutecznym włączaniu do udziału w program inkubacji osób z grup zagrożonych dyskryminacją, w tym kobiet i osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>V. Założenia naboru innowacyjnych pomysłów oraz standardu świadczenia usług na rzecz startupów uwzględniają aktywną realizację działań na rzecz promowania zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Konieczne jest przedstawienie opisu w odniesieniu do aspektów programu oraz ich elementów wymienionych w pkt I oraz II. Brak opisu co najmniej jednego z ww. elementów powoduje przyznanie 0 pkt w kryterium. Koncepcja programu oceniana jest całościowo.</p> <p>Przez „adekwatność” rozumie się, iż proponowane aspekty koncepcji programu inkubacji są właściwie zaplanowane w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu, zostały zaplanowane we właściwej sekwencji, przy uwzględnieniu odpowiedniej ilości czasu.</p> <p>Przez „spójność” rozumie się, iż proponowane aspekty koncepcji inkubacji uzupełniają się, tworząc w sposób logiczny spójne przedsięwzięcie i integralną całość.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Przez „wykonalność” rozumie się, iż planowane przez wnioskodawcę działania w ramach poszczególnych aspektów i elementów programu wskazują na skuteczność i efektywność realizacji przedsięwzięcia i osiągnięcia celów zakładanych dla projektu i działania.</p> <p>Przez „atrakcyjność” rozumie się, iż proponowane aspekty koncepcji inkubacji wyróżniają się w stosunku do funkcjonujących rozwiązań stosowanych przez inkubatory i akceleratory oraz generują wymierne korzyści dla inkubowanych startupów w zakresie rozwoju innowacyjnego pomysłu biznesowego, odpowiednio przez stosowanie rozpoznawalnych najlepszych praktyk, narzędzi oraz standardów w obszarze wspierania rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0, 2, 5 albo 8 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – przedstawiona koncepcja programu inkubacji nie uwzględnia wszystkich wymaganych aspektów oraz ich elementów w pkt. I. i II. lub nie jest zgodna z celem działania, lub nie uprawdopodobnia osiągnięcia jego rezultatów, lub nie cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością i atrakcyjnością;</p> <p>2 pkt – przedstawiona koncepcja programu inkubacji jest zgodna z celem działania, cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością i atrakcyjnością w stopniu przeciętnym, co oznacza, że opisany program posiada istotne braki i słabości, które generują ryzyko niezrealizowania celów projektu;</p> <p>5 pkt – przedstawiona koncepcja programu inkubacji jest zgodna z celem działania, cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością i atrakcyjnością w stopniu dobrym, co oznacza, że opisany program posiada nieistotne braki, pozostające bez wpływu na realizację celów projektu;</p> <p>8 pkt – przedstawiona koncepcja programu inkubacji jest zgodna z celem działania, cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością i atrakcyjnością w stopniu bardzo dobrym, co oznacza, że opisany program inkubacji w wysokim stopniu uprawdopodobnia realizację celów projektu w ramach działania, a w ramach programu zapewniono atrakcyjne i skuteczne metody oraz narzędzia naboru innowacyjnych pomysłów.</p> <p>Spełnienie warunku opisanego w pkt III jest fakultatywne. W sytuacji, gdy projekt uzyskał w ramach oceny aspektów w pkt I i II minimum 5 punktów, za wypełnienie warunków pkt III można otrzymać dodatkowo:</p>		
--	--	--	--	--

		<p>+3 pkt – koncepcja inkubacji oprócz inkubacji horyzontalnej przewiduje branżową/tematyczną ścieżkę inkubacji powiązaną z obszarami regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej 2 województw Polski Wschodniej (z wyłączeniem IT/ICT), a zaproponowane w jej ramach rozwiązania są spójne, adekwatne, wykonalne i atrakcyjne.</p> <p>Spełnienie warunku opisanego w pkt IV jest fakultatywne. W sytuacji, gdy projekt uzyskał w ramach oceny aspektów w pkt I i II minimum 5 punktów, za wypełnienie warunków pkt IV jest dodatkowo premiowany:</p> <p>+2 pkt – koncepcja programu inkubacji przewiduje w ramach promocji programu Platform startowych oraz naboru innowacyjnych pomysłów dobre praktyki z obszaru standardów równościowych, działania polegające na aktywnym oraz skutecznym włączaniu do udziału w program inkubacji osób z grup zagrożonych dyskryminacją. Zaproponowane rozwiązania są spójne, adekwatne, wykonalne i atrakcyjne.</p> <p>Spełnienie warunku opisanego w pkt V jest fakultatywne. W sytuacji, gdy projekt uzyskał w ramach oceny aspektów w pkt I i II minimum 5 punktów, za wypełnienie warunków pkt V jest dodatkowo premiowany:</p> <p>+2 pkt – koncepcja programu inkubacji przewiduje w ramach naboru innowacyjnych pomysłów oraz standardu świadczenia usług na rzecz startupów aktywną realizację działań na rzecz promowania zasady zrównoważonego rozwoju. Zaproponowane rozwiązania są spójne, adekwatne, wykonalne i atrakcyjne.</p>		
5.	Zasoby i potencjał do zarządzania projektem grantowym jako Animator Platformy startowej	<p>Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca jako Animator Platformy startowej opisał we wniosku zasoby i potencjał adekwatne i niezbędne do prawidłowej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, które gwarantują jego skuteczną realizację.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać posiadane lub dostępne zasoby kadrowe i finansowe na potrzeby zarządzania i realizacji projektu grantowego, o którym mowa w art. 41 ustawy wdrożeniowej 2021-2027⁸.</p> <p>Zespół zarządzający powinien dysponować kompetencjami niezbędnymi do realizacji zadań, o których mowa w art. 41 ust. 8 i ust. 9 ustawy wdrożeniowej 2021-2027. Skład zespołu zarządzającego powinien być kompletny i uprawdopodobniać skuteczną realizację projektu.</p>	0 albo 2 albo 4	2

⁸ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. 2022 poz. 1079)

		<p>Wnioskodawca powinien wykazać dostępny personel (członków zespołu zarządzającego) o doświadczeniu w realizacji projektów grantowych lub tożsamych z projektami grantowymi, tj. wykazać, że co najmniej 3 członków zespołu zarządzającego posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji ww. projektów z okresu maksymalnie 7 lat przed dniem ogłoszenia naboru.</p> <p>Za projekt tożsamy z projektem grantowym uznawane są wszelkie projekty finansowane ze środków publicznych, w których dany podmiot przekazywał wsparcie finansowe lub niefinansowe w formie usług odbiorcom ostatecznym.</p> <p>Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie opisu doświadczenia i kompetencji członków zespołu zarządzającego do realizacji wskazanych zadań oraz struktury zespołu. Kompetencje i doświadczenie członków zespołu powinny być adekwatne do przypisanych im zadań. Należy wykazać zasadność i efektywność zaangażowania poszczególnych stanowisk w ramach zespołu do zarządzania i realizacji projektu.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać doświadczenie w realizacji co najmniej 2 projektów grantowych lub tożsamych z projektami grantowymi, realizowanych lub zrealizowanych prawidłowo i zakończonych w ramach dotychczasowej działalności, z okresu maksymalnie 7 lat przed dniem ogłoszenia naboru.</p> <p>W ramach kryterium nie uwzględnia się doświadczenia związanego z poniższą działalnością:</p> <ul style="list-style-type: none">– pozyskiwania dofinansowania unijnego lub doradztwa w tym zakresie,– wynajmu powierzchni biurowej, organizacji szkoleń z wystąpień publicznych i prezentacji,– technicznej organizacji wydarzeń i konferencji,– realizacji działań niezwiązanych z rozwojem biznesu. <p>Możliwe jest przyznanie 0, 2 albo 4 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie zapewnia zasobów lub nie dysponuje potencjałem do zarządzania i realizacji projektu grantowego lub nie wykazał doświadczenia w realizacji projektów grantowych lub tożsamych z projektami grantowymi;</p> <p>2 pkt – przedstawione zasoby i potencjał odpowiadają na potrzeby zarządzania i realizacji projektu, wykazano doświadczenie w realizacji projektów grantowych lub tożsamych z projektami grantowymi dla wnioskodawcy</p>		
--	--	--	--	--

		<p>oraz członków zespołu zarządzającego, a zidentyfikowane w toku oceny mankamenty mają nieistotne znaczenie dla prawidłowej realizacji projektu;</p> <p>4 pkt – przedstawione zasoby i potencjał odpowiadają na potrzeby zarządzania i realizacji projektu, wykazano doświadczenie w realizacji projektów grantowych lub tożsamy z projektami grantowymi dla wnioskodawcy oraz członków zespołu zarządzającego, w tym wykazano doświadczenie w realizacji projektu grantowego dla co najmniej 2 członków zespołu zarządzającego.</p>		
6.	Struktura i potencjał utworzonego partnerstwa projektowego	<p>Weryfikacji podlega, czy wszystkie dane identyfikacyjne partnerów zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z danymi zawartymi w ogólnodostępnych rejestrach, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym.</p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wnioskodawca utworzył partnerstwo projektowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie zgodnie z art. 39 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021 – 2027 (ustawa wdrożeniowa 2021-2027); b) członkami partnerstwa projektowego, o którym mowa w pkt a) są co najmniej ośrodki innowacji⁹ w liczbie minimum jeden ośrodek (nie licząc wnioskodawcy), a maksimum trzy ośrodki, przy czym co najmniej 50% spośród wszystkich członków partnerstwa projektowego zlokalizowanych jest w Polsce Wschodniej; c) wnioskodawca opisał we wniosku profil działalności, doświadczenie i potencjał poszczególnych partnerów, które zapewniają utworzenie komplementarnego i skutecznego partnerstwa projektowego; d) wnioskodawca opisał we wniosku podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu. 	0 albo 2 albo 4	2

⁹ Przez ośrodki innowacji należy rozumieć - osobę prawną / jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, której odrębne przepisy przyznają zdolność prawną lub jednostkę organizacyjną samorządu terytorialnego prowadzącą działalność w celu zapewnienia warunków korzystnych do powstawania lub rozwoju przedsiębiorców prowadzących działalność badawczą, rozwojową lub innowacyjną, która nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznacza zysk na cele związane z zapewnieniem warunków korzystnych do powstawania lub rozwoju przedsiębiorców prowadzących działalność badawczą, rozwojową lub innowacyjną. Za ośrodek innowacji uznawane są m.in. parki naukowe, parki technologiczne, parki naukowo-technologiczne, inkubatory technologiczne.

		<p>Możliwe jest przyznanie 0, 2 lub 4 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – w ramach projektu nie utworzono partnerstwa odpowiadającemu warunkom kryterium lub potencjał i komplementarność składu partnerskiego nie zapewnia skutecznej realizacji projektu;</p> <p>2 pkt – w ramach projektu utworzono partnerstwo odpowiadające warunkom kryterium, a potencjał i komplementarność składu partnerskiego zapewnia skuteczną realizację projektu w stopniu dobrym;</p> <p>4 pkt - w ramach projektu utworzono partnerstwo odpowiadające warunkom kryterium, a potencjał i komplementarność składu partnerów projektowych zapewnia skuteczną realizację projektu w stopniu wysokim.</p>		
7.	<p>Zasoby i potencjał wnioskodawcy i partnerów projektowych do realizacji programu inkubacji startupów</p>	<p>Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca i partnerzy projektowi dysponują zasobami adekwatnymi do realizacji programu inkubacji startupów w oparciu o innowacyjne pomysły.</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlegają następujące elementy.</p> <p>I. Zasoby merytoryczne wnioskodawcy i partnerów projektowych zapewnione do inkubacji startupów.</p> <p>Na potrzeby realizacji programu inkubacji należy wykazać zasoby osobowe o adekwatnym, udokumentowanym doświadczeniu, kompetencjach i kwalifikacjach. Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie zawartego we wniosku o dofinansowanie opisu doświadczenia i kwalifikacji przedstawionych osób. Ocenie podlegają osoby będące w dyspozycji partnerstwa, tj. wnioskodawcy oraz pozostałych partnerów projektowych zaangażowanych w program inkubacji startupów.</p> <p>II. Zasoby techniczne wnioskodawcy i partnerów projektowych niezbędne do realizacji programu inkubacji startupów. Wnioskodawca i partnerzy projektowi dysponują:</p> <ul style="list-style-type: none"> • odpowiednią przestrzeń biurową wyposażoną w urządzenia biurowe, która będzie udostępniona inkubowanemu startupom; • infrastrukturą techniczną niezbędną do świadczenia usług podstawowych i specjalistycznych na rzecz inkubowanych startupów. 	<p>0 albo 2 albo 4 albo 6</p>	<p>4</p>

		<p>Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie opisu posiadanych zasobów technicznych zawartego we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>III. Realizacja usług zgodnie z przyjętym u wnioskodawcy standardem świadczenia usług, zapewniającym wysoką jakość programu i usług dostosowanych do indywidualnego zapotrzebowania startupu. Przyjęty standard obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none">– świadczenie usług podstawowych, zapewnienie usług specjalistycznych w ramach partnerstwa, niezbędnych do rozwoju modelu biznesowego oraz opracowania MVP inkubowanego startupu,– mechanizm kontroli i oceny jakości świadczonych usług. <p>Ocena zostanie przeprowadzona w oparciu o dotychczas realizowane przez wnioskodawcę i partnerów projektowych usługi dla startupów w ramach prowadzonej działalności na rzecz inkubacji przedsiębiorstw z okresu maksymalnie 7 lat przed dniem ogłoszenia naboru.</p> <p>Na podstawie opisu we wniosku o dofinansowanie badane jest, czy wnioskodawca i partnerzy projektowi zapewnią odpowiednią jakość usług, adekwatnie do potrzeb startupów w zakresie prac na rzecz rozwoju innowacyjnego pomysłu, opracowania i testowania MVP oraz weryfikacji modelu biznesowego.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0, 2, 4 lub 6 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – nie zapewniono do realizacji usług inkubacji odpowiednich zasobów merytorycznych lub nie zapewniono wystarczających zasobów technicznych, lub nie wykazano wdrożonego w ramach organizacji standardu świadczenia usług, przez co nie gwarantowane jest świadczenie usług wysokiej jakości oraz mechanizm kontroli i oceny jakości usług;</p> <p>2 pkt – wykazano zasoby do realizacji usług inkubacji i standard świadczenia usług, ale identyfikowalne są istotne braki, które nie gwarantują świadczenia usług wysokiej jakości;</p> <p>4 pkt – zapewniono zasoby do realizacji wysokiej jakości usług, oraz standard ich świadczenia, a identyfikowalne mankamenty pozostają bez wpływu na świadczenie usług w ramach programu inkubacji;</p>		
--	--	---	--	--

		6 pkt – zapewniono zasoby do realizacji wysokiej jakości usług oraz standard ich świadczenia, przy czym osoby charakteryzują się dużym doświadczeniem w dziedzinie współpracy ze startupami i posiadają unikalne osiągnięcia w dziedzinie inkubacji.		
8.	Zasoby i potencjał dostępnych partnerów ekosystemowych	<p>Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca w celu wsparcia działań Platformy startowej zidentyfikował i opisał partnerów ekosystemowych, w tym co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jedną uczelnię wyższą zlokalizowaną na terenie Polski Wschodniej oraz – jedną uczelnię wyższą lub jedną jednostkę naukową oraz – dwóch przedsiębiorców (w tym co najmniej jednego średniego lub dużego) oraz – jeden fundusz VC. <p>Partnerzy ekosystemowi to podmioty dysponujące zasobami i potencjałem służącym zwiększeniu szans na komercjalizację rozwiązań startupów uczestniczących w programie inkubacji lub ich promocji.</p> <p>W odniesieniu do wszystkich przedstawionych partnerów ekosystemowych wykazano nawiązaną relację z wnioskodawcą lub minimum jednym partnerem projektowym. Każda z takich relacji poparta jest przykładem zrealizowanego przedsięwzięcia w okresie maksymalnie 5 lat przed dniem ogłoszenia naboru.</p> <p>Planowany rodzaj zaangażowania partnerów ekosystemowych powinien służyć atrakcyjności oferty Platformy startowej w zakresie warunków zakładania i rozwoju działalności startupowej.</p> <p>Przez „atrakcyjność” rozumie się, iż proponowane działania partnerów ekosystemu wyróżniają się na tle funkcjonujących, stosowanych rozwiązań oraz generują wymierne korzyści dla inkubowanych startupów w zakresie rozwoju innowacyjnego pomysłu biznesowego na Platformie startowej przez stosowanie rozpoznawalnych, najlepszych praktyk, narzędzi oraz standardów w obszarze wspierania rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p>	0 albo 1 albo 3 (+1)¹⁰	1

¹⁰ W kryterium za wypełnienie fakultatywnego warunku można otrzymać dodatkowy punkt.

		<ul style="list-style-type: none"> – skład partnerstwa ekosystemowego, tj. czy zapewniono dostępność wymaganych rodzajów partnerów ekosystemu; – zakres oferty partnerstwa ekosystemowego, tj. w jakim stopniu zasoby i potencjał partnerów ekosystemowych służą zwiększeniu szans na komercjalizację rozwiązań startupów uczestniczących w programie inkubacji lub ich promocji; – doświadczenie członków ekosystemu we współpracy ze startupami. <p>Premiowany będzie udział co najmniej 5 partnerów ekosystemowych posiadających doświadczenie i osiągnięcia w realizacji przedsięwzięć w obszarze wspierania rozwoju przedsiębiorczości startupowej z okresu 5 lat przed dniem ogłoszenia naboru.</p> <p>W ramach kryterium nie uwzględnia się doświadczenia/przedsięwzięć ograniczonych do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – technicznej organizacji wydarzeń i konferencji, – realizacji działań niezwiązanych z rozwojem przedsiębiorczości. <p>Możliwe jest przyznanie 0, 1 lub 3 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – dostępni partnerzy ekosystemowi nie spełniają warunków kryterium;</p> <p>1 pkt – dostępni partnerzy ekosystemowi spełniają warunki kryterium;</p> <p>3 pkt – dostępni partnerzy ekosystemowi spełniają warunki kryterium i co najmniej 5 z nich posiada doświadczenie i osiągnięcia premiowane kryterium.</p> <p>W sytuacji, gdy projekt uzyskał w ramach oceny kryterium minimum 1 punkt, może otrzymać dodatkowo:</p> <p>+1 pkt – wykazano 8 lub więcej partnerów ekosystemowych spełniających warunki kryterium.</p>		
9.	Wskaźniki projektu	<p>Ocenić podlega, czy wartości docelowe wskaźników projektu zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie są obiektywnie weryfikowalne, mierzalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń i celu projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW.</p>	0 albo 1	1

		<p>Na potwierdzenie tego wnioskodawca powinien wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • założenia i obliczenia, na podstawie których została określona wartość docelowa wskaźników; • sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanej wartości docelowej wskaźników w trakcie i po zakończeniu projektu. <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – wartości docelowe wskaźników projektu nie są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne, lub nie odzwierciedlają założeń projektu, lub nie przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW;</p> <p>1 pkt – wartości docelowe wskaźników projektu są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne, odzwierciedlają założenia projektu, oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW.</p>		
10.	Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione	<p>Ocenić podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu są kwalifikowalne, uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę i partnerów projektowych działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania; – działania i zadania zaplanowane w ramach projektu są adekwatne i odpowiednie do skali i oczekiwanych rezultatów projektu; – wydatki przyporządkowane do zadań partnerów projektowych są adekwatne i racjonalnie zaplanowane w stosunku do roli danego partnera projektowego w projekcie; – wnioskodawca wykazał sposób szacowania oraz źródła danych, na podstawie których określono kwoty wydatków w ramach poszczególnych kategorii wydatków, wydatki są zgodne i odpowiednio przyporządkowane do kategorii wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów; – zaplanowano koszty przeznaczone na finansowanie usług specjalistycznych startupów. 	0 albo 1	1

		<p>Przez „wydatki uzasadnione” należy rozumieć, iż muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie, uznanych za kwalifikowalne. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać konieczność poniesienia wszystkich kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Przez „wydatki racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności, które będą realizowane w ramach projektu. Wydatki nie mogą być zawyżone, ani zaniżone.</p> <p>Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż zaplanowane w ramach projektu działania projektowe, są właściwe w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu i celów działania oraz zapewniają realizację zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – wydatki nie są racjonalne lub uzasadnione, lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w regulaminie wyboru projektów, lub działania nie są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu;</p> <p>1 pkt – wydatki są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione, a ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów, działania są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu.</p>		
11.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn¹¹.</p> <p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.</p>	0 albo 1	1

¹¹ Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”.

		<p>Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nie jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn;</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn, (tzn. wywiera pozytywny wpływ na tę zasadę lub jest wobec niej neutralny).</p>		
12.	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>1. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich</p>	0 albo 1	1

		<p>użytkowników/użytkowniczek. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasady.</p> <p>2. Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych¹² tj. :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący: <ol style="list-style-type: none"> 1. podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub 2. podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, oświadcza, że na terenie na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. <p>Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nie ma pozytywnego wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</p> <p>1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>		
13.	Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, str. 3890) oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.).	0 albo 1	1

¹² Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiegokolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiegokolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.

		<p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.</p>		
14.	<p>Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czynić poważnych szkód”</p>	<p>Wnioskodawca powinien, stosownie do charakteru projektu, uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami, kwestie dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków, różnorodności biologicznej, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środowiska.</p> <p>Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nie jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czynić poważnych szkód”;</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czynić poważnych szkód”.</p>	0 albo 1	1